

Teema: Ad hoc koosolek taksonoomia teemal**Toimumisaeg ja koht: 26.03.2021. e-koosolek****Aruande koostas: Ene Kärner**

Koosolekut juhatas Pekka Pesonen

1.-2. Koosoleku päevakord ja eelmise koosoleku raport kinnitati.

Sissejuhatus Pekka Pesonenilt. Komisjon otsustas rakendusaktid edasi lükata kuni ÜPP reformi selguseni, mis on positiivne Põllumajandussektori jätkusuutlikkus on seatud ohtu inimeste poolt, kes ei ole põllumajandustegevusest teadlikud.

3. Ettekanne taksonoomia arengutest. Ivan Josef (DG AGRI). 2018. alustati säästliku kasvu tegevuskava avaldamisega. Selle taga on arusaam, et kui soovitakse täita EL kliima- ja keskkonnaambitsioone, ei ole avalik rahastamine investeringuteks piisav, vaja on erakapitali kaasamist. Taksonoomia on nimekiri majandustegevustest ja kriteeriumid, mis defineerib, mis tingimustel majandustegevus kvalifitseerub säästlikuks. See defineerib säästlikkuse, kuid samal ajal keskendub keskkonnale, teised säästlikkuse sambad on katmata. 4 kriteeriumit, mis defineerivad keskkonnakaitse mõttes säästliku majandustegevuse. Loodud platvorm koos erinevate alamgruppidega, kes kohtuvad kord kuus, liikmesriikide ekspertgrupp. Ajakava osas tehniline delegeeritud määrus aprilli teises pooles ja selle teine osa aasta lõpus. Mitmed võimalused, kuidas institutsioonid ja asutused taksonoomiat kasutama hakkavad. ÜPP-ga seost ei ole, samuti ei puutu EAFRD-sse. Ettekanne on kättesaadav Agri-infost ja EPKK Brüsseli esindusest.

4. Taksonoomia metsanduses. Risto Artjoki. Metsanduse osa on võrreldav mahetootmisega, kus tuleb vaadata, mis on rohepesu ja millised on tõeliselt head algatused. Tulnud palju ettepanekuid ja tagasisidet, selle põhjal tehtud palju parandusi. Subsidiaarsus ja jagatud kompetents – lisatud rahvuslikes seadustes lubatud võimalusi. Püüti vähendada kompleksust ja adminkoormust kõikidele kriteeriumidele, nt auditit on lihtsustatud, nt selle sagedust jne. Adminkoormust vähendatud ka väikemetsaomanikele, nt ei pea tegema kliimaanalüüsi. Lisakriteeriumid on eemaldatud, sest säästlik metsa majandamine on riigiti erinev ja oleksime karistanud neid riike, kel see juba seadustes. Jne. Peatselt otsustatakse liikmesriikide, parlamendi ja huvipoolte tagasiside põhjal, kas on vaja edasisi muutusi.

Rootsi: kriteeriumides märgitakse carbon balance määramisest 30 aastaks. Riigi tasandil me ei saa seda määrata igal aastal, samuti mitte ka üksikmetsa tasandil, sest 30 aastaga ei kasva puud täiskasvanuks. Raske on aru saada, mida täpselt peame tegema.

Väärtusahela aspekt. Terve taksonoomia viitab toote elutsüklile, see ei ole välja arvatud, kuid määrus on raamistik ja see ei ütle, mil määral ja kuidas seda tuleb teha. Seda peab täpsustama delegeeritud määruks. Toidu tarneahelas tuleb suur osa saastest siiski tootmise poolelt. Kui tootjad vähendavad mõju, saab seda teha kas operatsioonide tasemel või ka tooraine hangete tasemel. Söödatööstuse puhul nt säästlik soja või palmiõli.

EL taastekava osas on juba teatatud, et komisjon vaatab taksonoomia rakendamise võimalusi ka edasistes tegevustes, mitte ainult Invest EU-s. Ei ole selge, kas nõutakse täielikku vastavust või ainult põhimõtete järgimist. Taksonoomia tähendab täielikku muutust; ÜPP reformis on palju uusi nõudeid, mida saab võtta kui incremental muutust, taksonoomia eesmärk on põhjalikum muutus.

MEMO



Erarahastamine on finantssektori asi, kuipalju nad arvestavad taksonoomia nõudeid. Metsastamise projekt näiteks vajab rahastamist; on selge, et see on kooskõlas nõuetega ja kus seda kindlasti kasutatakse. Maa ostmisel on diskussioon metsaomaniku ja pankuri vahel, kas pankur nõuab roheline rahastamise portfoliot. Metsamajanduse puhul tavaliselt ei vajata eraldi rahastamist pangalt.

5. Edasised sammud. Reaktsioonid lekkinud dokumendile, sh pressiteade. Julgustame liikmeid saatma seda rahandusministeeriumile. Täna tähtaeg komisjonile tagasiside andmiseks.