MEMO

COPA-COGECA Metsanduse töögrupi koosolek

**Toimumise aeg ja koht:** 23. november 2020, e-koosolek

**Eesti poolsed osalejad**: Riina Maruštšak (EPKK)

**Aruande koostas:** Riina Maruštšak

**Päevakava:**

1. Sound Check
2. The new EU Forest Strategy
3. Implementation of the EU Biodiversity Strategy for 2030: Working Group “Forests and Nature”
4. Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services report (MAES)
5. Renewable Energy Directive II – Guidance on sustainable criteria for bioenergy
6. EU 2030 climate target plan: Role of forests
7. Climate change adaptation strategy
8. AOB

**Arutelu ja kokkuvõtted:**

1. **ELi metsastrateegia** [FP(20)8560 (rev.2)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CFP%2820%298560.pdf); [FP(20)8187 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CRoadmap%20on%20the%20EU%20Forest%20Strategy.pdf); [FP(20)6999 (rev.2)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CFP%2820%296999.xml); [NPN(20)6909 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CNPN%2820%296909.pdf)
* Komisjon avaldas ELi metsastrateegia teekaardi 30. oktoobril, millele järgneb 12-nädala pikkune konsultatsiooniaeg
* Ebatõenäoline, et strateegia eelnõu valmib 2021. aasta I kvartalis, COPA-COGECA saatis Komisjoni presidendile kirja, milles väljendati muret selle kohta
* ELi metsastrateegia teekaardis seatud eesmärgid: metsastamine, metsa säilitamine ja uuendamine
* COPA-COGECA põhisõnum: metsastrateegia peab kasutama terviklikku lähenemist arvestades terviklikku pilti ja metsade funktsionaalsust, tuginema peab SFM-ile lähtudes Forest Europe definitsioonist, arvestama peab ELi liikmesriikide pädevust ja teadmisi oma metsade majandamisel

Teekaardis esitletud positiivsed elemendid:

* strateegia saab tuginema säästvale metsamajandusele (SFM[[1]](#footnote-1));
* prioriteediks saab olema kliimamuutustega kohanemine;
* oluline koht majanduslikul mõõtel, sh piisavad toetused;
* innovaatiliste lahenduste/tehnoloogiate edendamine, sh uued tooted asendamaks fossiilseid kütuseid;
* vajadus parendada metsaseiret.

Puudused:

* seatud eesmärgid on pigem piiratud
	+ ei kajasta tervikut pilti ELi metsadest
	+ pole mainitud SFM-i
	+ taastamise ja säilitamise eesmärk vajab selgitamist/põhjendamist
* ei ole viidatud Forest Europe’ kriteeriumitele ja definitsioonile SFM-i puhul;
* metsastrateegia kui peamine vahend metsapoliitika rakendamiseks;
* meetmed säilitamaks ja tugevdamaks metsaomanike ja -haldajate motivatsiooni;
* puuduvad viited ELi biomajanduse strateegiale, ELi kliimamuutustega kohanemise strateegiale ja Horizon Europe’ile.

Punktid, mis vajavad täpsustamist:

* strateegia näeb ette meetmed, et vältida mittejätkusuutlikke metsamajandamise praktikaid;
* strateegia püüab vähendada metsa pindala vähendamist.

Arutelul esitatud seisukohad:

* Väga oluline, kuidas SFM defineeritakse ja mis saab olema kriteeriumiteks. Peab olema tagatud kooskõla ka tõlgetes ELi liikmesriikide riigikeelde.
* Vajalik defineerida „jätkusuutlikkus“ – nt DG Kliima seisukohalt jätkusuutlik ainult süsiniku sidumine, see aga ainult üks osa jätkusuutlikkusest.
* Fookus peaks olema biomajandusel.
* Kliimamuutustega kohanemine äärmiselt oluline ja on vajalik meetmete rakendamise soodustamine.
* Mida tähendab, et Euroopa metsades tuleb tagada minimaalne kaitse?
* Maa hülgamine on ka probleem mida tuleb adresseerida.
* Vajalik oma tegevusi kommunikeerida laiemale avalikkusele (ühiskonnale), neil puudub üle vaade sellest, mida täna juba teeme ja mis on meie panus.
1. **ELi elurikkuse strateegia aastaks 2030** [NEN(20)7521 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CBiodiversity%20-%20the%20need%20for%20urgent%20action%20-%20Revised%20draft%20Council%20conclusions.pdf); [FP(20)8647 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CFP%2820%298647.pdf); [FP(20)5841 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CFP%2820%295841.pdf); [FP(20)8648 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CWorking%20Group%20on%20Forests%20and%20Nature_%20Next%20Steps.pdf); [FP(20)8649 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CFP%2820%298649.pdf); [FP(20)8650 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CMaterjalid%5C2_FP%2820%298650.pdf)
* 23.10.2020 võttis ELi keskkonnaministrite nõukogu vastu järeldused strateegia kohta
* Komisjoni töörühma „Forests and Nature“ eesmärk on välja töötada kirjalikud soovitused metsa planeerimise, majandamise ja elurikkust soodustavate maakasutuspraktikate kohta
* Seni toimunud 3 koosolekut, viimane neist 22. oktoobril. Kõik töörühma liikmed väljendasid SFM-i olulisust ja vajadust võtta arvesse metsade multifunktsionaalsust
* Aruteludesse panustavad oluliselt ka EL liikmesriigid

Töörühma „Forests and Nature“ 3. koosolekul 22. oktoobril esitles Komisjon elurikkuse strateegia kohta EL liikmesriikidele ja huvirühmadele suunatud küsimustiku tulemusi. EL liikmesriikidelt oli palju vastukaja selle kohta, kuidas Komisjon on vastuseid tõlgendanud. Riikide positsioonid:

* Vanad metsad – oluline defineerida, tuvastada, kaardistada, seirata ja rangelt kaitsta (BE, IT)
	+ Komisjoni teostatud analüüs näitas, et liikmesriikides kasutusel väga erinevad definitsioonid
* Nn looduslähedased[[2]](#footnote-2) metsamajandmise praktikad – oluline defineerida ja seada kriteeriumid, vajalikud juhendmaterjalid (DK)
	+ Vajalik metsamajandamise ja looduskaitse asutuste vaheline koostöö
	+ Kõik liikmesriigid ei ole kursis terminitega „integratsioon“ ja „segregatsioon“
* Metsastamine ja metsa uuendamine – oluline defineerida ja seada kriteeriumid, vajalikud juhendmaterjalid mitmekesisust soodustavate praktikate kohta (ES)
* Natura 2000 juhised – vajavad uuendamist ja levitamist

Arutelul esitatud seisukohad:

* Vanade metsade teema on murettekitav, näiteks võib juhtuda, et FI ja SE puhul loetakse peaaegu kogu metsaala vanaks metsaks ja kui on eeldus, et see läheb range kaitse alla, siis ei saaks seal mitte mingit majandustegevust toimuda.
* Miks on meil vaja ranget kaitset kui meil on SFM?
* Komisjoni seisukoht, et osa metsadest tuleb majandada SFM põhimõtete alusel ja osa määrata range kaitse alla on segadustekitav.
* Sektor peaks enda riigiga koostööd tegema, st ühine sõnum samade probleemide korral.
* Selle kontseptsiooni puhul võib tekkida konflikt metsamajandamise ja kaitse all (nt metsatulekahjud, haiguste tõrje jne) – kas pean majandama eesmärgiga säilitada elurikkust või et ennetada metsatulekahju riske.
* Vanade metsade definitsiooni ühtlustamine (st arvestamata riikide eripärasid ja tingimusi) võib viia raiemahtude vähenemiseni kuni 40% ehk tekiks olukord, kus Euroopa peaks hakkama ümarpuitu importima ja sellega võib kaasneda riikide soov EList lahkuda ning veelgi suurem surve elurikkusele (sh suureneb surve riikides, millest puitu imporditakse).
* Oluline edastada sõnumit, et me ei tohi unustada enda ressurssi ja majandust, Euroopa ei tohiks sõltuda ainult impordist.
* Tugevamalt tuleb kommunikeerida konflikti kliimamuutuste ja bioloogilise mitmekesisuse vahel.
* Sõnumid tuleb siduda ÜRO jätkusuutliku arengu eesmärkidega, ei tohi olla nendega vastuolus.
* Peaksime olema avatumad SFM põhimõtete täpsustamisel ja kohandamisel.
1. **Ökosüsteemide ja nende teenuste kaardistamine ja hindamine (MAES)[[3]](#footnote-3)** [EN(20)6688 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CMaterjalid%5C4_EN%2820%296688.pdf)
* Euroopa Komisjoni Teadusuuringute Ühiskeskus avalikustas sügisel ökosüsteemide ja nende teenuste kaardistamise ja hindamise aruande
* Aruandes järeldati, et enamik negatiivseid trende ei ole seotud metsamajandamise praktikatega (või on seda kaudselt)
* 14. detsembril kl 11:00-13:00 toimub ainult COPA-COGECA liikmetele mõeldud aruannet tutvustav veebiseminar, mida viivad läbi aruande koostajad

Arutelul esitatud seisukohad:

* Aruande järeldused ei ole nii negatiivsed kui esialg arvasime, kuid oluline kuidas see kokku võetakse.
* Kutsuti üles osalema 14. detsembri veebiseminaril. See annab hea ülevaate sellest mahukast aruandest. Kuna seda hakatakse kasutama poliitikakujundamisel, siis oluline mõista, mida see sisaldab.
* Oluline aru saada, mis metoodikat ja milliseid alusandmeid on ökoksüsteemiteenuste arvutamisel/modelleerimisel kasutatud – sellest sõltub ka tulemus.
1. **Taastuvenergia direktiiv II (st RED[[4]](#footnote-4) II)– Juhised bioenergia jätkusuutlike kriteeriumite kohta** [BI(20)7782 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CMaterjalid%5C5_RED%20II%20_%20implementation%20and%20review%20%28WP_Bioenergy%205_10_20%29.pdf); [BI(20)4420 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CMaterjalid%5C5_BI%2820%294420.xml)
* Komisjon on välja töötamas juhiseid bioenergia jätkusuutlike kriteeriumite kohta, mille raames on toimunud 2 töörühma
* Dokument peaks valmima 2020. a lõpuks

Arutelul esitatud seisukohad:

* EL rohelepe ei too kaasa mitte ainult muutusi RED II-s toodud taastuvenergia eesmärkidele, vaid on ülevaatamisel ka RED II säästlikkuse kriteeriumid
	+ Käsil biomassi hindamise uuring
* Peame rõhutama, et RED II rakendamine ei ole läinud nii lihtsalt kui eeldati, enne kui hakkame kriteeriume üle vaatama tuleb hinnata tänast direktiivi rakendamist.
1. **ELi 2030. a kliimaeesmärk: metsa roll** [NEN(20)7990 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CMaterjalid%5C6_Council%20adopts%20conclusions%20on%20the%20EU%20biodiversity%20strategy%20for%202030en.pdf); [COM(20)6725 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CMaterjalid%5C6_COM%2820%296725.pdf)
* ELi 2030. a kliimaeesmärki on tõstetud 55%-ni – puudutab kõiki sektoreid, peamine fookus hoonete ja transpordi sektoril
* Metsandusele mõju pigem kaudne, keskendutakse ainult süsiniku sidumisele
* Algatatud on LULUCF määruse ülevaatamine, protsessi orienteeruv lõpp 2021. a juuni

Arutelul esitatud seisukohad:

* Detailsemalt on käsitletud bioenergiat, milles pole puitu energiaallikana käsitletud. Mainitud on RED II ja ÜRO jätkusuutliku arengu eesmärgid.
* LULUCF määruse ülevaatamisel keskendutud süsiniku sidumisele, mõte siduda LULUCF põllumajandusega.
* Kaalumisel nn *carbon farming* kontseptsioon, et motiveerida metsandus- ja põllumajandussektorit rohkem koostööd tegema ning saavutada sektoris kliimaneutraalsus.
* Rohkem tuleks rõhutada võimalusele siduda süsinikku puidutoodetes ja vajadust suurendada metsade kasvu, süsiniku sidumine metsades peaks olema nn 3-ndal kohal.
1. **Kliimamuutustega kohanemise strateegia** [COM(20)8564 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CMaterjalid%5C7_COM%2820%298564.pptx); [EN(20)4808 (rev.2)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CMaterjalid%5C7_EN%2820%294808.pdf); [FP(20)6226 (rev.1)](file:///C%3A%5CUsers%5CEnekarner%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CQCOACVW5%5CMaterjalid%5C7_FP%2820%296226.pdf)
* Metsanduse jaoks üks võtmestrateegiaid
* Keskendub peamiselt teadlikkuse tõstmisele ja tegevuste kavandamisele
* Avalik konsultatsioon 14. detsembrini

Arutelul esitatud seisukohad:

* Strateegias soovitakse ära kasutada satelliidiandmete potentsiaalset rolli.
* Väljakutsed on lokaalse tasemega ja vajavad individuaalset/spetsiifilist lähenemist.
* Majanduslikest aspektidest on strateegias mainitud kindlustusprobleeme, vajalik riskijuhtimise laialdasem rakendamine.
* Strateegia tundub olevat poolik.
1. ingl k *Sustainable Forest Management* [↑](#footnote-ref-1)
2. inglise k *closer-to-nature forestry practices* [↑](#footnote-ref-2)
3. ingl k *Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services report* (MAES) [↑](#footnote-ref-3)
4. ingl k *Renewable Energy Directive* [↑](#footnote-ref-4)