



# Eesti eesistumise programm põllumajandus- ja kalandusvaldkonnas



**Euroopa Liidu Nõukogu Eesti eesistumine saab alguse juulis 2017. Eesti jaoks tähendab eesistumine ühe EL institutsiooni töö juhtimist, samuti saame riigina palju rahvusvahelist tähelepanu. Eesistujana on meie prioriteedid:**

- a. avatud ja uuendusmeelse majandusega Euroopa**
- b. kaitstud ja turvaline Euroopa**
- c. digitaalne Euroopa**
- d. kestlik ning kaasav Euroopa.**

Arvestades maailma kasvavat toiduvajadust, ressursside piiratust ning erinevatest teguritest tulenevat survet keskkonnale, on kestlikku toidutootmist võimaldav põllumajandus ja rannapiirkondade arengu jaoks keske tähtsusega kalandus jätkuvalt üks Euroopa Liidu (EL) majanduse ning

poliitika nurgakivisid.

Põllumajanduse valdkonnas on Eesti eesistumise läbivaks teemaks **ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) tulevik**. Eesti eesistumise alguseks selguvad ÜPP moderniseerimise avaliku konsultatsiooni tulemused ning Eesti jätkab eelnevate eesistujate poolt alustatud tööd ÜPP tuleviku arutamisel, mida on muuhulgas plaanis käsitleda mitteametlikul põllumajandusministrite kohtumisel Tallinnas. Eesistujana pöörame suurt tähelepanu ÜPP lihtsustamisele, mille oluline osa on töö n-ö Omnibus-määrusega, mis peaks muutma ÜPP lihtsamaks põllumehele ja administratsioonile.

Eesti soovib eesistujana, et EL-i põllumajandussektor oleks **jätakuusutlik ja konkurentsivõimeline**. Viimastel aastatel on põllumajandusturgudel esinenud suuri kõikumisi ja kriise, seda nii piima-, puu- ja köögivilja- kui ka sealihasektoris. Eesistujana oleme arutelude kaudu valmis turuolukorra muutustele kiiresti reageerima. Samuti peame oluliseks tootjate positsiooni tugevdamist tarneahelas. Soovime jätkata läbirääkimistega piiritusjookide määruse eelnõu üle ning jõuda eesistumise jooksul nõukogu ühise lähenemiseni. Eesti on pühendunud sobiva lahenduse leidmisele ka mahemääruse osas.

Eesti eesistumise ajal korraldame kõrgetasemelise konverentsi, mille eesmärk on juhtida enam tähelepanu **muldade jätkusuutlikule kasutamisele** põllumajandustegevuse vaatenurgast.

Eesistuja eesmärk on korraldada EL seisukohtade ettevalmistamine ning heaks kiitmine rahvusvahelistes valdkondlikes organisatsioonides. Eesistujale on oluline avatud kaubanduspoliitika kursi hoidmine ning EL-i põllumajandussektori huvisid arvestavate kaubanduslepingute sõlmimine. Euroopa Liidu Nõukogu teavitatakse regulaarselt nii rahvusvaheliste kui ka mitme- ja kahepoolsete **kaubandusläbirääkimiste** hetkeseisust ning liikmesriikidele antakse võimalus oma seisukohti esitada.

Eesti peab oluliseks võitlust üleilmselt kasvava mikroobide **antibiootikumiresistentsusega**. Panustame nii inimeste, loomade, aga ka keskkonna tervist hõlmava poliitika elluviimisse, võimaldades erinevatel tasanditel diskussioone ja kogemuste vahetamist. Jätka me eelnevate eesistujate pingutusi edukaks veterinaarravimite ja ravimsöötade määruse eelnõude mettemiseks.

Eesti eesistumise üheks keskseks prioriteediks on **digitaalne Euroopa**. Eesistujana toetame arutelusid kaasaegseid digitaalseid võimalusi arvestavate tõhusate kontrollimeetmete kasutuselevõtuks. Toetame uusi e-lahendusi, mh plaanime koostöös Euroopa Komisjoniga konverentsi, arutamaks integreeritud teabehaldussüsteemi (IMSOC).

Selleks, et edukalt kohaldada uusi **taimetervise** reegleid, peab eesistuja tähtsaks üldise teadlikkuse tõstmist taimetervise valdkonnas, et tagada kriisivalmidus.



## Baltimaade põllumeeste ettepanekud ÜPP tulevikuks

18. aprillil kogunesid Tartus Baltimaade põllumajandusorganisatsioonide esindajad, kes leppisid kokku ühisettepanekud ÜPP tuleviku osas ja edasise lobby-tegevuse oma seisukohtade tutvustamiseks. Ettepanekus öeldakse, et ÜPP senised eesmärgid on endiselt asjakohased ja nende täitmist tuleb jätkata. Esikohal on võrdsete konkurentsitingimuste tagamine kõikide EL liikmesriikide tootjatele ning soovitus loobuda ajaloolistel võrdlustel põhinevatest otsetoetustest ja ebaadekvaatsest põhjendusest, et uutes liikmesriikides on tootmine odavam. Veel räägitakse ÜPP eelarve säilitamise vajadusest ning ÜPP ühtmoodi rakendamisest kõikjal EL-s, vältides poliitika renatsionaliseerimist. Riskijuhtimismeetmete puhul tuleb lisaks turu- ja ilmastikuriskidele arvestada ka poliitiliste otsuste tõtu tekkivaid kriise (Venemaa em-

bargo, Brexit), millega toimetulek vajab meetmeid EL tasandil. Riskimeetmed peavad olema paindlikud, kiiresti kättesaadavad ning vajadusel rakendatavad ka regionaalsel tasandil. Tehakse ettepanek luua riskifond, mida kasutada kriisi korral kõige enam kahjustatud piirkondades juhul, kui põllumeeste sissetulek langeb allapoole teatud piirmäära. Rohestamine on muutnud ÜPP põllumeeste jaoks äärmiselt keeruliseks; selle lihtsustamiseks tuleks lubada rohkem paindlikkust ning arvestada reaalseid looduslikke tingimusi liikmesriikides (metsasuse erisus), samuti olla paindlikum püsirohumaa nõude osas, et tootjatel oleks võimalik kriisi korral kiiresti tootmine ümber muuta vastavalt turuolukorrale. Ebasoodsamate alade toetus on vajalik, kuid seda tuleb korralikult rahastada kas maaelu arengu ümbrikust või eraldi EL toetusena

vastavalt ebasoodsate alade suurusele liikmesriigis. Baltimaade põllumehed ei toeta lagede kehtestamist otsetoetustele, küll aga peavad vajalikuks teatud sektoritele seotud toetusi, näiteks loomakasvatuses. Eraldi tähelepanu ja toetust väärivad uute tehnoloogiate kasutuselevõtt, täpispiljelus ja innovatsioon. Ühistuline tegevus vajab samuti toetust; lisaks uute ühistute loomisele tuleb toetada ka olemasolevate kasvamiiliitumist, sealhulgas piiriülelset. Jätkata tuleb põllumeeste positsiooni tugevdamisega tarneahelas, uute turgude otsimisega ning noorte meelitamisega põllumajandussektorisse. Kogu ÜPP vajab aga radikaalset lihtsustamist ning seda eelkõige põllumehe seisukohalt; nõuded peavad olema realistlikud ja täidetavad. Balti põllumeeste ettepanekutega saab tutvuda (inglise keeles) siin: <http://epkk.ee/en/news/>

# Baltimaade organisatsioonid kohtusid põllumajandusvoliniku kabinetiga

Balti riikide põllumajandusorganisatsioonid taasalusid ühist lobbytegevust 18.mail, kui kohtuti EL põllumajandusvoliniku kabinetiliikme Dermot Ryaniga. Kohtumisel tutvustasid Eesti, Läti ja Leedu esindajad ÜPP tuleviku ettepanekuid, mida Ryan üksikasjalikult kommenteeris. Tema sõnul on otsetoetuste tase peamiselt seotud aruteludega mitmeaastase eelarveraamistiku üle (MFF), selle tulemused on Brexiti ja paljude teiste valdkondade väljakutsete valguses ÜPP-le ettearvamatud. Volinik Hogani seisukoht on, et ÜPP eelarve tuleb säilitada korralikus mahus, samas on suured väljakutsed teistes valdkondades (julgeolek, ränne jne) ning kuigi toimub Brexit, siis teised liikmesriigid ei taha ilmselt hakata EL eelarvesse rohkem maksma. ÜPP on edukas poliitika ja peab jääma ühiseks poliitikaks. Ühispoliitikast loobumine ja selle viimine liikmesriikide pädevusse oleks vaid vesi jõukamate liikmesriikide veskitele, kes saaksid oma põllumehi rohkem toetada. Lisaks põllumajandusele on vaja säilitada maapiirkondade elujõud **Cork 2.0** deklaratsiooni vaimus. Riskijuhtimine on oluline. Ve-

ne embargol oli Balti riikidele tohtu ja ebaoproportsionaalne mõju. Samas tuleb rõhutada, et Balti riikidele antud kriisiabi oli võimalik ilma, et oleks pidanud vahendeid võtma kriisireservist, mis moodustatakse põllumajanduse otsetoetuste arvelt. Keskkonnaõudeid tuleb suurendada, milleks on väga suur avalik surve. Avaliku raha eest peab andma vastusoorituse. Kas see kõik toimub rohestamise raames või mõnel teisel kujul, on teine küsimus. Komisjon hindab rohestamise mõju ja otsustab nende tulemuste alusel. ÜPP avaliku konsultatsiooni käigus tuli 240 000 vastust 300 000-st ühest allikast – keskkonnaorganisatsioonid olid väga hästi mobiliseerunud. Silmas tuleb pidada sedagi, et Euroopa Komisjon pole ainult põllumajandusvolinik Hogan, selles on väga palju erinevaid vaateid (DG Clima, DG Envi jne). Volinik Hogani veendumuse kohaselt peaksid LFA-d jääma ka tulevikus. Siin on erinevaid argumente rahastamise osas, ka seda, et see peaks olema osa ÜPP esimesest sambast; aktiivse tootja määratlus on tänases süsteemis praktiliselt läbi kukkunud, sest liikmesriigid ei suuda seda hallata. Hogan pooldab

ühemõtteliselt suuremate ettevõtete toetuste kärpimist, kuid täpsemad reeglid selguvad hiljem. Seotud toetused on tundlik teema. Täna süsteem vaadatakse kindlasti üle, seotud toetused jäävad teatud sektorites. Oluline on kontrollide ja süsteemi lihtsustamine, sh kaugseire meetodeid kasutades, mis aitaks vähendada kohapealseid kontrolle. Ühistegevus ja tarneaehelate teema on omavahel seotud. Tahame teha kõik, mis parandaks põllumajandustootjate positsiooni tarneaehelas. Volinik Hogan soovib teha tarneaehelat puudutava ettepaneku enne aasta lõppu. Parlament on võtnud oma vastavasisulised ettepanekud OM-NIBUS määrusest tagasi, kuna Hogan kinnitas sellel nädalal parlamendi liikmetele üle, et tarneaehela algatus kindlasti tuleb. Seda võib võtta kui garantiid. Olulised teemad on nii uute tehnoloogiate rakendamine, EL huvide kaitsmine kaubanduslääbirääkimistel kui ka uute põlvkondade kaasamine põllumajandustootmisse. Dermot Ryan soovis jätkata kõnelusi Balti riikide esindajatega septembris, kui Komisjonil on avaliku arvamuse küsitlusest kokkuvõtted tehtud ja ettepanekud laual.

## Brexit lööb põllumajandusturud segi ja vähendab EL eelarvet

**Möödunud aasta juunis otsustas Ühendkuningriik referendumi tulemusel EL-st lahkuda. Seetõttu koostas Copa-Cogeca esialgse prognoosi võimalikest arengutest põllumajandusturgudel pärast Brexiti jõustumist.**

Euroopa Liidu 27 riiki on Ühendkuningriigi peamised toiduainete tarnijad. EL liikmesriikide ekspordikäive põllumajandustoodete osas ulatub 45 miljardi euron aastast. Sissevedu EL liikmesriikidest moodustab

Ühendkuningriigi koguimpordist erinevate sektorite lõikes 70 – 99%, seetõttu on Brexit EL poolt vaadeldav pigem turu kaotusena kui võimalusena.

### Ühendkuningriigi turg on tähtis

Ühendkuningriigi näol on tegu suuruselt maailma 6. majandusega, Euroopa Liidu majandus on suuruselt maailmas teisel kohal, olles sealjuures netomaksja EL eelarvesse. Ühendkuningriigi kaubandus EL 27 liikmesriigiga on väärt 600 miljar-

dit eurot aastas. ÜK-s on 65 miljonit tarbijat ning riik ei ole isevarustav toiduainete osas – isevarustuse tase on 60% ehk toiduaineid imporditakse 38 miljardi euro väärtuses. Kaubandus EL-ga moodustab 70% kogu Ühendkuningriigi kaubandusest; tegu on kõrge väärtusega ja suure ostujõuga turuga EL jaoks, mis on strateegiliselt tähtsam, kui (teised) vabakaubanduslepingute partnerid.

Põllumajanduskaubandus Ühendkuningriigi ja EL vahel on koonduvad peamiselt viide liikmesriiki: Iirimaa, Saksamaa, Prantsus-



maa, Hispaania ja Belgia ning toimub suure osas Hollandi sadamate kaudu. See näitab nende riikide majanduste sügavat integratsiooni ning organiseerumist sektorite vahel, mis tagab stabiilsuse. Euro ja naelsterlingi kursi kõikumine on juba mõjutanud põllumajandustoodete hindu ning sellest saab uus hinnavolatiilsuse faktor EL põllumajandusturul.

### Kannatavad paljud sektorid

Olenemata läbirääkimiste tulemustest – „pehme“ või „karm“ Brexit – mõjutab Ühendkuningriigi lahkumine tulevikus enim EL teravilja, taimeõli (välja arvatud oliiviõli) ja munasektorit. EL ekspordikäive saab kannatada ka puu- ja köögivilja-, veiseliha-, piima- ning veinisektoris. Ühendkuningriik on piimatoodete netoimportija, peamiselt EL riikidest; import kolmandatest riikidest (Uus-Meremaa) moodustab vähem kui 1% ÜK piimatoodete kogueksportidist. Juustu osas on Ühendkuningriik EL suurim ekspordipartner – juustu eksporditakse ÜKsse kaks korda rohkem, kui enne 2014. aastat Venemaale. Sarnane olukord on ka veiseliha osas, peamiselt imporditakse EL-st. 75% veiselihast imporditakse värskena või jahutatuna ning konditustatuna, 30% töödelduna. Teravilja impordib ÜK 60% ulatuses EL-st; EL teraviljaekspordist läheb 10% Ühendkuningriiki. Puuja köögivilja ekspordib EL Ühendkuningriiki umbes samaväärselt kogueksportidiga kolmandatesse riikidesse, mistõttu kaubanduse katkemise mõju oleks märkimisväärne.

### Hulk vastamata küsimusi

Vastamata on rida küsimusi: kuidas mõjutab põllumajandusturgude dünaamikat seni Ühendkuningriiki eksporditud koguste jäämine EL turule? Kas neile kogustele/toodete tüüpidele on võimalik leida ostjaid EL turul? Kas

on võimalik leida uusi alternatiivseid Ühendkuningriigiga võrreldava tarbijate hulga ja ostujõuga turge? Kas EL eksportijad suudavad konkureerida kolmandate riikide ekspordiga Ühendkuningriigi turul? Milline saab olema euro/ naelsterlingi kursi (kõikumise) mõju kaubandusele? Milline saab olema tööpoliitika ja kuidas lahendatakse hooajatöölise lepingute küsimus EL-ÜK vahel? Loomakasvatuse ja loomsete toodete puhul, kas ja kuidas tagatakse jälgitavus, loomade heaolu, vastutustundlik antibiootikumide kasutamine, kontrollisüsteemid? Milline saab olema taimekaitsevahendite kättesaadavus ja kasutamine? Kas Ühendkuningriik säilitab EL-ga võrreldavad kõrged tootmisstandardid? Omaette teema on WTO ja kahepoolsete vabakaubanduslepingute raames kehtivad tariifikvoodid, mille tulevikku on praegu keeruline hinnata. Juhul, kui sõlmitakse ÜK-EL vabakaubandusleping, kas siis

kehtestatakse ka üleminekuperiood? Kas ÜK jääb tolliliidu liikmeks, kas või ajutiselt?

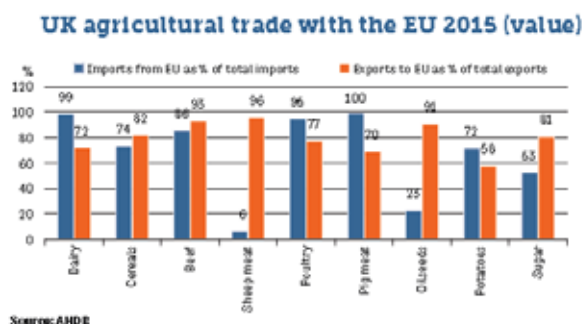
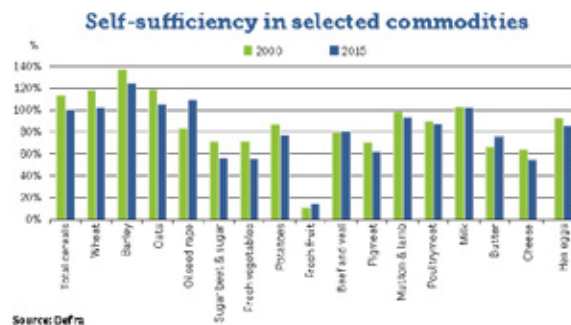
### Vabakaubandusleping ei ole võrreldav EL liikmelisusega

Vabakaubandusleping toob kaasa kasvava administratiivkoormuse ja paberimajanduse, tervisekaitse ja veterinaarsertifikaadid, tolliprotseduurid, transpordi ja logistika probleemid (hilinemised), vajaduse kohandada tarneahela toimimist, lahknevused seadusandluses, kasvava konkurentsi kolmandate riikidega. Iirimaa Majandus- ja Sotsiaaluuringute Instituudi hinnangul väheneb „karmi“ Brexiti korral EL piimanduskaubandus Ühendkuningriigiga 60% ning lihakaubandus 85% võrra. Milline iganes saab olema kaubanduskokkulepe Ühendkuningriigiga, on EL põllumeeste huvides säilitada praegune tollimaksuvaba juurdepääs ÜK turule, kaitsta turuhindu ning minimeerida piirikontrolli ning adminkoormust.

### Brexit tekitab EL eelarvepuudujäägi

Ühendkuningriik on netomaksja EL eelarvesse, olles suuruselt kolmas sissemaksja. EL ees on järgmise eelarveperioodi jaoks kaks suurt väljakutset: Brexit viib eelarve defitsiiti ning kuna EL alusleping ei luba defitsiiti, siis tuleb kas liikmesriikide maksu suurendada või eelarve ümber teha nii, et puudujääki ei ole - viimane variant on tõenäolisem. Teine oluline element on eelarveperioodi keskel toimuv eelarve ülevaatamine ning ei ole selge, kuidas asjad kujunevad, võimalik, et pikendatakse praegust olukorda.

Copa-Cogeca ülevaade Brexiti mõjust põllumajandusele sektorite kaupa on kättesaadav Brüsseli esindusest. Ühendkuningriigi Põllumeeste Liidu analüüsi vaata nende kodulehelt <http://www.nfuonline.com/news/eu-referendum/>.



# Ülevaade olukorrast Euroopa Liidu põllumajandusturgudel

**Piimatootmine on EL-s viimase 10 kuu jooksul langenud, olles jaanuarist märtsini 2.3% (900,000 t) väiksem kui möödunud aastal samal ajal. Oma osa selles on ka külmal kevadel. Uus-Meremaal kasvab tootmine märtsis 9,2% võrra, kuigi perioodil 2016. aasta juunist kuni 2017. aasta märtsini oli langus siiski 1,6%. USA-s kasvab tootmine käesoleva aasta jaanuarist märtsini 1% võrra.**

## Piimandus – lõssipulbri laovarud endiselt suured

Piima hind on alates 2016. aasta augustist tõusnud, ületades 30 €/100 kg. Siiski, märtsis 2017 piima hind pisut langes. Rahavoo kriisist ülesäämiseks läheb põllumeestel veel hulka aega. Piimatoodete hinnad on näidanud positiivseid märke alates juunist 2016, langedes pisut käesoleva aasta märtsis, kuid taastudes aprillis. Või hind on rekordkõrgusel. Lõssipulbri hind on langenud, liikudes pisut kõrgemale sekkumishinnast.

EL eksport näitas jaanuaris-veebuaris erinevaid tulemusi. Või eksport vähenes, tänu vähenenud väljaveole Saudi Araabiaase, vähenes ka lõssipulbri eksport. Märts näitas siiski kasvutendentsi kõikide toodete ekspordi lõikes. Lõssipulbri eksport on olnud positiivne üle hulga aja tänu Alžeeria ja Hiina tugevale nõudlusele.

USA on EL suurim konkurent kõigi piimatoodete lõikes – sellist olukorda ei ole varem esinenud. Hiina import on madalamal tasemel kui varem, kuid siiski kasvab pisut, eriti kõrge lisandväärtusega toodete osas. Austraalia ja Venemaa on kasvatanud või importi, Hiina ja USA samal ajal vähendanud. USA, Jaapan ja Austraalia jätkavad juustu importimist. 53% USA-sse imporditavast juustust pärineb EL-st.

Lõssipulbri kogus EL riiklikes interventsiooniladudes on endiselt suur (350 159 t) ning lisaks 58 500 t hoitakse eraladudes. Euroopa Ko-

misjon on tasapisi hakanud laovaruid EL turule tagasi müüma, kuid seda ainult mahus 40 t, kavatsedes samamoodi igakuiselt jätkata. Samal ajal on alates tänavu aasta märtsist sekkumiskokkuostu müüdnud 7365 lõssipulbrit. Või laoseis on väga väike (4,300 t), samuti juustu kogus interventsiooniladudes (12,300 t). Või ja juustu eraladustamise abiskeemid on praeguseks suletud.

Ebakindlust põhjustab asjaolu, et EL on oma tootmise tippvõimsusel, samal ajal ennustab USA 1,8 -2%-list tootmise kasvu võrreldes eelmise aastaga; samuti on Uus-Meremaa tootmist taastamas. Laovarud on suured kõikjal maailmas, mis juba praegu survestab turgu ning seda enam edaspidi, kui varud paisatakse turule tagasi. Euroopa Komisjon müüb igakuiselt lõssipulbrit, kuni jõutakse eesmärgini 22 150 t. Samal ajal aga jätkub ebakindlust suurendav sekkumiskokkuostu.

## Veiseliha eksport kasvab

Piimandussektorile paari viimase aasta jooksul avaldunud surve on olnud tuntav ka veiseliha sektoris. 2016. aastal loomatapu arv kasvab, kuid käesoleva aasta jaanuaris oli tendents negatiivne. Hind on stabiliseerunud madalal tasemel, allpool 2014. ja 2015. aasta taset. Väga kerge, kuid ajutist hinnatõusu märgati märtsis ja aprillis.

Eksport on olnud väga dünaamiline, kasvades jaanuarist märtsini 19,2% võrra võrreldes eelmise aasta sama ajavahemikuga. Hongkong, Iisrael, Elevandiluurannik, Alžeeria ja Filipiinid on kasvatanud importi. Negatiivne on olnud eksport Liibanoni, Türgi ja Egiptusesse. EL peab tegelema Türgi turu väljakutsetega, sanitaarküsimustega ning aita vältida riske ekspordigarantiide kehtestamise abil. Ebakindlust lisab veiste nodulaarse palaviku esinemine mõnedes riikides.

## Sealihaturg sõltub ekspordist

EL keskmine sealihahind järgib traditsioonilist kõrghooaja kasvutren-

di ning on kaugelt kõrgem viimase viie aasta keskmisest. Võtmetegurid on tugev ekspordinõudlus (5% eelmise aasta hinnast kõrgem esimese kolme kuu jooksul), peamiselt Hiinasse, Hongkongi, Lõuna-Koreasse, Jaapanisse ja USA-sse. Samal ajal on suurimate sealihatootjamaade toodang stagneerunud võrreldes eelmise aastaga.

EL sealihaturg jääb tugevasse sõltuvusse ekspordi võimalustest, eriti Hiina osas. Käesoleval aastal jäävad Hiina ja teiste Aasia maade turud tugevasse positsiooni, kuid oodata on Ameerika konkurentsi kasvu. Jätkub võitlus sigade aafrika katkuga.

## Lambaliha import Uus-Meremaalt vähenes

Pärast pessimistlikku aasta algust, mil lambaliha hind oli allpool 2015. ja 2016. aasta taset, on alates aprillikuust märgata mõningast tõusu ja stabiliseerumise tendentsi. 2016. aastal suurendas Uus-Meremaa lambaliha ekspordit Saksamaale ja Hollandisse, peamiselt lihavõtte-perioodil, ning vähendas Ühendkuningriiki ja Prantsusmaale. Selle aasta jaanuarist märtsini on import Uus-Meremaalt vähenenud ning samal ajal sissevedu Austraaliast ja eriti Uruguayst suurenenud. Uus-Meremaa on vähendanud ekspordit ka Hiinasse, vaatamata vabakaubanduslepingu olemasolule, millelt oodati konkurentsielist. Uus-Meremaa näeb uue sihtkohana Iraani eluslammaste väljaveoks.

## Muna- ja linnulihasektor vajab linnugripi tõttu turureeglite muutmist

Viimastel kuudel on üle 80% varem vabapidamisel olnud kanadest hoiatud siseruumides kauem kui 12 nädalat, et kaitsta neid linnugripi eest ja tagada tarbijate usaldus. Ka tulevikus on oodata linnugripi puhanguid EL territooriumil. Seetõttu on vaja teha kiireid muudatusi munade turuletoomise reeglistikus.

Võttes arvesse hiljutist linnugripi puhangut, mille tõttu tuleb kanu keskmiselt 24 nädala jooksul sise-

ruumides hoida, ei ole Euroopa Komisjoni praegune ettepanek piisava ulatusega. Komisjoni ettepaneku kohaselt peab linnukasvataja täiendavalt investeerima 5 € iga kana kohta, et tohiks müüa mune vabapidamisel kanade munadena lisa 4 nädala jooksul. See vaid pikendab linnukasvataja praegust keerulist olukorda. Põllumehed, kes on juba investeerinud vabapidamisse, ei suuda praegu lisa-investeeringuid teha. Copa-Cogeca hinnangul on kahju, et Komisjon ei ole teinud ettepanekut ajutise erandi kehtestamiseks 12-nädala reeglile ajavahemikuks, kui kehtivad veterinaari korraldused, ning andnud tarbijaile asjakohast infot. Pärast 12 nädalat ei tohiks olla ajalisi piiranguid vabapidamise staatuse säilitamiseks juhul, kui linde tuleb ruumis hoida veterinaari korralduse tõttu.

### Puu- ja köögiviljasektor kannatab külmakahjude käes

Puu- ja köögiviljaturg on alates 2014. aasta augustist kannatanud Venemaa embargo tõttu. Ekspordi kogused ja väärtus ei ole taastunud Venemaa turuga samas mahus. Konkurents EL siseturul kasvab. Uute turgude leidmine võtab kaua aega ja on äärmiselt raske. Mõnede sektorite löikeseks eksport 2014. - 2015. aastal kasvas. Siiski, aastad 2015 ja 2016 olid keerulised maailma majanduse kahaneva trendi ja nafta hinna languse tõttu. Ajutised toetusmeetmed on jõus 2017. aasta lõpuni. Euroopa Komisjon on lubanud toetusmeetmete üleviimist mitmeaastastelt taimedelt just puuviljataimedele veel üheks aastaks. DG AGRI mai 2017 andmete põh-

jal on olukord kõige kriitilisem õunakasvatusektoris. EL keskmine õunte hind oli mais 53 €/100 kg, mis on 92% juuliku keskmisest viimase viie aasta jooksul. 14 000 t õunte eksport USA-sse võidakse lubada 2017/2018 turustusaastal, kuid see ei asenda Venemaa turgu. Küsimust arutab volinik Andriukaitis USA-visiidil 19. juunil. Tänu halbadele ilmastikuoludele tänava kevadel tuleb käesoleva aasta õunte saak oodatavalt palju väiksem kui möödunud aastal. Õunapuud on tugevalt kahjustatud Belgias, Hollandis, Itaalias, Poolas, Saksamaal, Austrias, Tšehhi Vabariigis, Lätis ja Ungaris.

Peamised ilmastikukahjud on järgmised:

**Poola:** 6 915 farmi on kannatanud külmakahjude tõttu, kokku 20 111 ha, millest 2 975 ha kannab kahjusid 70 % ulatuses. Kahju hinnanguline maksumus: 11 - 12 miljonit eurot.

**Itaalia:** õunatoodang väheneb 25-30%. Suur kahju on ka ploomi- ja kivi- puudele, vähem kahjustatud on virsiku-, aprikoosi- ja pirnipuud. Kaotusi on ka tomati- ja sparglikasvatajatel.

**Belgia:** õunakasvatuse Limburgi provintsis on äärmiselt kahjustatud, pirnipuud mõnevõrra vähem.

**Holland:** suured kahjud õunakasvatusel, pirnipuudel vähem.

**Ungari:** õunad, magusad ja hapud kirsid ning maasikad on kahjustatud 30% ulatuses, pirnid, aprikoosid ja kreeka päklikid 20% ulatuses ning ploomid, viinamarjad ja virsikud 10% ulatuses.

**Prantsusmaa:** Lorraine'i ja Champagne-Ardenne's regioonid on äärmiselt kahjustatud. Kirsid, maasikad, õunad, virsikud ja to-

matid on 90 - 100% hävinenud.

**Tšehhi:** suurim kahju on aprikoosidele ja virsikutele, ulatudes 80%-ni. Õunatoodang võib väheneda 22% ehk 30 000 t võrra võrreldes 3 viimase aasta keskmisega.

**Läti:** varased maasikad on hävinud, õunte ja sõstarde toodang väheneb ilmselt 50% võrra, kahjustatud on ka köögiviljad ja varane kartul.

**Saksamaa:** kahjustatud on õunapuud, luuviljalised, maasikad. Köögiviljadest on kahjustatud peamiselt salat ja spargel. Kindlustus kehtib ainult maasikatele.

**Austria:** hallakahju õunapuudele on hinnanguliselt 50 miljonit eurot. Pirnipuud on vähem kahjustatud, seevastu luuviljalised ja maasikad vägagi.

**Hispaania:** 4,000 ha on kahjustatud Valencia regioonis (luuviljalised, mandlid, viinamarjad ja köögiviljad).

**ÜK:** õuna-, kirs- ja pirnipuud on kahjustatud.

### Teravili

Üleilmselt ennustatakse nisu ja maisitoodangu aeglast vähenemist. Rapsiseemne toodang kergelt kasvab. EL toodang on eeldatavalt stabiilne, kuigi peamistes tootjamaades külvipind väheneb. Sojatoodang üleilmselt läheneb rekordile, kuna tootmine USA-s kasvab.

Esmase hinnangu kohaselt mõjutab kevadine külm ja pöud lõunapoolsete maade saaki. Odratoodangut kahjustas peamiselt külm Prantsusmaal ja Balti riikides, nii et tuli uuesti külvata. Nisu puhul on ilmastiku mõjud tunda peamiselt ainult Prantsusmaal. Hilinenud külv Põhja- maades ei mõjuta saagi potentsiaali.





# Euroopa põllumehed ootavad Eesti eesistumiselt samme EL väetiseturu liberaliseerimiseks

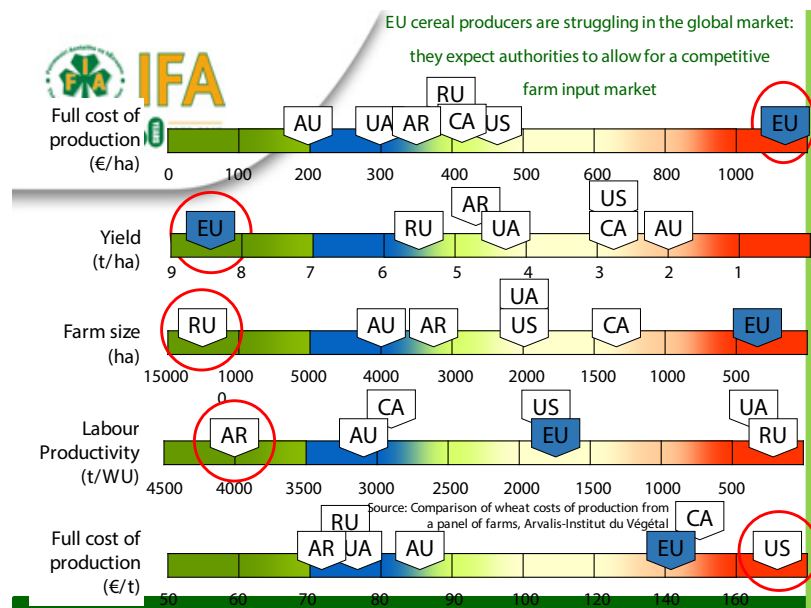
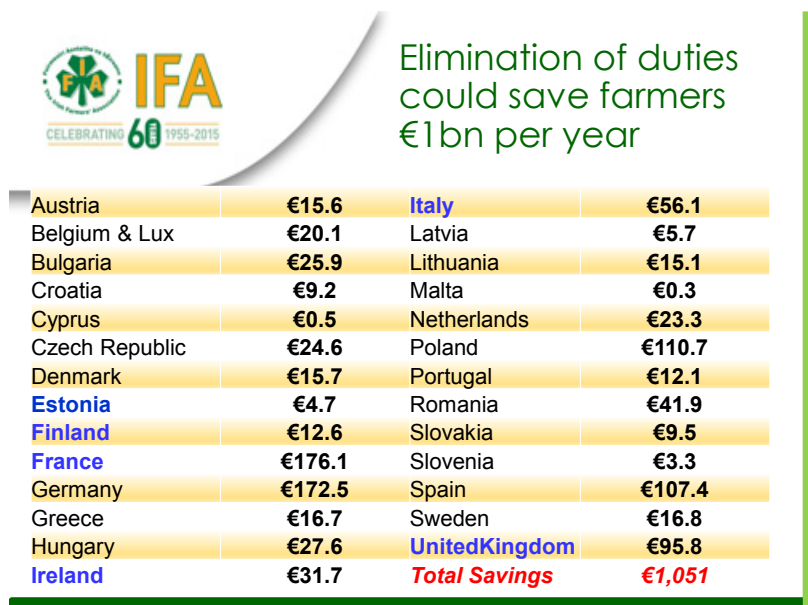
**10. mail kohtusid Iirimaa, Ühendkuningriigi, Prantsusmaa, Itaalia, Soome ja Eesti põllumeeste esindajad Eesti Alalise Esindusega EL juures, et arutada Eesti eesistumise võimalusi edasisteks sammudeks EL väetiseturu liberaliseerimisel.**

Mineraalväetiste maksumus moodustab 30% kogukuludest kõikide põllumajandussektorite lõikes, kasvades 40-45%-ni teravilja- ja õlikultuuride puhul. EL väetisetoodang ei kata aga põllumeeste vajadusi, mistõttu 20% nitraat- ja 45% fosforväetistest tuleb importida. Copa-Cogeca käesoleva aasta veebruaris kinnitatud seisukoha järgi tuleks EL väetiseturgu senisest rohkem liberaliseerida, kaotades kõik väetistele kehtivad impordimaksud, kohandades EL kaubandus- ja maksupoliitikaids jms. Ettepanekuga on põhimõtteliselt päri ka EL põllumajandusvolinik Phil Hogan, kuid ilma liikmesriikide heakskiiduta ei ole võimalik mingeid konkreetseid tegevusi ette võtta.

Mõnede EL riikide põllumehed on teinud aktiivset lobby väetiseturu liberaliseerimiseks, kuid need on seni pörkunud mitmesugustele takistustele. Pea võimatu on leida andmeid väetise hulgihindade kohta, kuna väetisetootjad ei avalikusta neid, samuti ei soovi nad osaleda futuuride turul. Väetise tootmine on äärmiselt kontsentreerunud ning tööstuse lobby väga tugev ja hästi rahastatud; Euroopa Komisjonil on aga seni puudunud huvi ise adekvaatseid andmeid koguda. Väetiste jätkuv hinnatõus viib väetise kasutamise vähenemiseni, millel aga on negatiivne mõju taime- ja loomakasvatuse jätkusuutlikkusele. Samuti on toitainete vähenemisel mullas pikaajalised tagajärjed toidutootmisele.

Eesti eesistumisele anti põhjalik ülevaade olukorrast, senistest tegevustest ning põllumeeste ootustest väetiseturu liberaliseerimiseks. Kuivõrd eesistujariik peab olema neutraalne, ei saa Eesti seda teemat tõstatada, kuid juhul, kui ettepanek tuleb mõne teise liikmesriigi poolt, ollakse meeleldi valmis teema põllumajandus- ja kalandusnõukogu is-

tungil taas päevakorda võtma. Samuti on võimalik seda põgusalt käsitleda 4. - 6. oktoobrini Tallinnas toimival mullakonverentsil. Põllumeeste esindajad lubasid omalt poolt jätkata koordineeritud lobbytegevust ning koostada ühiskirja Eesti eesistumisele ning liikmesriikide ministritele, et väetiseturu liberaliseerimine nõ laual hoida.



Allikas: Irish Farmers Association.

# EL loodust, rahvast ja majandust käsitlev tegevuskava

**Pärast põhjalikku linnudirektiivi ja elupaikade direktiivi rakendamise tulemuste hindamist võttis Euroopa Komisjon vastu loodust, rahvast ja majandust käsitleva tegevuskava. Tegevuskava eesmärk on parandada eelnimetatud seadusandluse rakendamist ja suurendada nende panust ELi bioloogilise mitmekesisuse eesmärkide saavutamiseks aastaks 2020. Tegevuskava keskendub neljale prioriteetsele valdkonnale ja sisaldab 15 meetet, mis viiakse ellu kuni aastani 2019.**

Tegevuskavas märgitud prioriteetid on järgmised:

**Prioriteet A: parandada suuniseid ja teadmisi ning tagada parem sidusus üldisemate sotsiaalmajanduslike eesmärkidega**

Liikmesriikide erinev lähenemine direktiivide rakendamisele võib tekitada tarbetuid konflikte ja probleeme. Liikide kaitse eeskirjade jäik kohaldamine, viivitused ja põhjendamatu suur halduskoormus Natura ala mõjutava tegevuse lubade menetlemisel ning ebapiisav sidusrühmade teadlikkus võivad tekitada asjatuid pingeid looduskaitsealaste ja sotsiaalmajanduslike tegevuste vahel. Tegevuskavas antakse selliste probleemide lahendamiseks praktilisi soovitusi ja esitatakse nutikamaid kaasamisviise, et soodustada maaomanike ja -kasutajate täieliku kaasatust.

**Prioriteet B: poliitilise omavastutuse tekitamine ja nõuetele vastavuse tugevdamine**

See prioriteet hõlmab kahepoolset dialoogi liikmesriikide ja sidusrühmadega, et parandada Natura 2000 rakendamist ja edendada koostööd selle võrgustiku haldamisel kõigis Euroopa biogeograafilistes piirkondades. Arendatakse välja

elukohtade ja liikide tegevuskavad ja viiakse need ellu.

**Prioriteet C: hoogustada investeerimist Natura 2000 võrgustikku ja parandada koostoimet ELi rahastusvahenditega**

Natura 2000 võrgustiku rakendamisega seotud kulud on hinnanguliselt 5,8 miljardit eurot aastas ning võrgustikust tulenev kasu on hinnanguliselt 200–300 miljardit eurot aastas. Kahjuks ei võimalda puudujäägid rahastamises saavutada võrgustiku täit kasu ning vähendavad loodusdirektiivide kasulikku mõju. Tegevuskavas pakutakse võimalusi, kuidas praeguses õiguslikus raamistikus parandada koostoimet ühise põllumajanduspoliitikaga ja muude peamiste ELi poliitikavaldkondadega nagu ühtekuuluvuspoliitika, ühine kalanduspoliitika ning teadus- ja innovatsioonipoliitika. Tegevuskavas tehakse ka ettepanekuid, kuidas ergutada erainvesteeringuid ja võimalusi paremini toetada Natura 2000 alade omavahelist ökoloogilist ühenduvust, sealhulgas rohelise taristu ja looduslike lahenduste kaudu.

**Prioriteet D: parandada teabevahetust ja teavitamist, kaasata kodanikud, sidusrühmad ja kogukonnad**

Tegevuskavaga püütakse suurendada avalikkuse, sidusrühmade, kohalike omavalitsuste ja kogukondade osalust. Looduse kaitsmine ja loodusest saadav kasu puudutab meid kõiki, kuna see on meie ühine pärand. Komisjon koos Regiooni- ja Komiteega võtab kasutusele kõik kättesaadavad platvormid teadlikkuse suurendamiseks ja kohapealse osaluse ning teadmiste vahetuse edendamiseks.

**Elurikkust tuleb kaitsta, kuid bürokraatia peab vähenema**

Copa-Cogeca, Euroopa metsaomanike organisatsioon CEPF ja Euroopa maaomanike organisatsioon ELO tunnustavad loodust, rahvast ja majandust käsitleva tegevuskava Natura

2000 rakendamise tõhustamist, kuid vaja on teha veel palju parandusi.

Copa-Cogeca peasekretär Pekka Pesonen ütles, et ökoloogiline mitmekesisus on põllumajandustegevuse eeldus. Ilma selleta ei ole toitu, seega peab elurikkust kaitsma. Tõelise tõhususe saavutamiseks on aga vaja vähendada bürokraatiat. Meil on vaja integreeritud lähenemist, et täita elurikkuse hoidmise eesmärgid ning ennetada negatiivset sotsiaalmajanduslikku mõju. Samuti peame loobuma EL määruste ülihangest rakendamisest ning tagama vajaliku paindlikkuse, eriti näiteks suurulukeid ja nende poolt lambakasvatajatele põhjustatud kahjusid silmas pidades.

CEPF peasekretär Emma Berglund avaldas lootust, et tegevuskava sillutab teed lahenduse leidmisele Natura 2000 rakendamisel esinenud senistele raskustele. Sellesse protsessi tuleb kaasata inimesed, kes reaalselt maal tegutsevad. Seetõttu kiidab CEPF heaks kõik tegevused, kus saavad osaleda metsaomanikud, kes on Natura 2000 võrgustiku võtmepartnerid. Tegevuskava on mõeldud looduse, inimeste ja majanduse edendamiseks, seega tuleb metsaomanikele maksta korralikku kompensatsiooni, et mitte nõrgestada maapiirkondade majandust. Peame ka tõstma inimeste teadlikkust eduka metsanduse arendamisel. Vaja on metsaomanikke tunnustada selle eest, mida nad teevad elurikkuse ja ökosüsteemi säilitamise huvides.

ELO direktor Thierry de l'Escaille' sõnul on Komisjoni ettepanek erinevate EL poliitikate ja fondide tõhusamaks kasutamiseks teoorias hea, kuid kogemus on näidanud ka raskusi. Komisjon peaks meile näitama võimalusi nendest raskustest ülesäämiseks käesoleva ja järgmise finantsraamistiku piires. Lõpetuseks peame õpetama linnades elavaid inimesi mõistma ja austama maapiikondi. Loe lähemalt [http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/fitness\\_check/action\\_plan/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/fitness_check/action_plan/index_en.htm)



# EL asutas loomade heaolu platvormi



©European Union, 2017 / Allikas: EC - Audiovisual Service / Foto: Emilie Gomez

**6. juunil avas EL tervisekaitsevolinik Vytenis Andriukaitis loomade heaolu käsitleva ELi platvormi. Platvorm toob kokku 75 sidusrühmade, vabaihenduste, teadlaste, liikmesriikide, Euroopa Majanduspiirkonna riikide (Island, Liechtenstein ja Norra), rahvusvaheliste organisatsioonide ja Euroopa Toiduohutusameti (EFSA) esindajat. Tegemist on esimese korraga, kui tulevad kokku kõik ELi olulisemad osalejad, et vahetada kogemusi ja aidata kaasa loomade heaolu parandamisele.**

Loomade heaolu suurendamise puhul ei ole küsimus üksnes seadustes ja platvorm ei ole uute õigusaktide väljatöötamise foorum. 2012. aastal vastu võetud [loomade heaolu ELi strateegia](#) moto on „Igaüks vastutab“. Konkreetsete tulemuste saavutamiseks on esimese sammuna oluline vastastikune mõistmine ja usaldus kõigi osalejate vahel ning konkreetse kohustuse võtmine iga tegutseja poolt. See on üks platvormi peamisi eesmärke. Platvormi abil soovitakse edendada pädevate asutuste, ettevõtjate, kodanikuühiskonna ja teadlaste vahelist dialoogi ELi kodanike jaoks olulistes loomade heaolu küsimustes.

Platvormiga toetatakse komisjoni loomade heaolu puudutavate koor-

dineeritud meetmete väljatöötamisel ja vahetamisel. Platvormi rõhuasetus on suunatud järgmisele:

1. loomade heaolu käsitlevate ELi eeskirjade parem kohaldamine teabe ja parimate tavade vahetamise ning sidusrühmade otsese kaasamise kaudu;
2. vabatahtlike kohustuste kavandamine ja täitmine ettevõtjate poolt;
3. loomade heaolu käsitlevate ELi standardite edendamine maailmas.

Platvormi liikmed kohtuvad kaks korda aastas. Esimese kohtumise tulemuste põhjal teeb komisjon ettepaneku konkreetsete töövaldkondade kohta ja vajaduse korral luuakse alarühmad. Komisjoni arvates peaks platvorm töötama konkreetsete ja teostatavate eesmärkide täitmise nimel, et saavutada pikaajaline mõju loomade heaolu küsimuste lahendamisel.

EL loomade heaolu platvormi eesmärgid:

- Vahetada huvipooltega infot, kogemusi ja teadmisi, kuidas paremini tagada ja parandada loomade heaolu toidu tarneahelas.
- Leida ja levitada parimaid praktikaid loomade heaolu tagamiseks ja parandamiseks toidu tarneahelas.
- Aidata kaasa teaduspõhiste loomade heaolu hindamise süsteemide integreerimisele olemasolevate kvaliteedi tagamise süsteemide raames.
- Arendada infovahendeid ja kommunikatsioonistrateegiaid põllumajandusloomade heaolu valdkonnas.
- Teha kindlaks ja prioriseerida teadusuuringute vajadus loomade heaolu valdkonnas.
- Teha kindlaks ja järjestada kõige olulisemad loomade heaolu probleemid looma-, linnu- ja kalakasvatustes.

Loe lähemalt [http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/fitness\\_check/action\\_plan/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/fitness_check/action_plan/index_en.htm)

**The EU Animal Welfare Platform:**  
promoting dialogue on animal  
welfare issues relevant at EU level.





## EL organisatsioonid koostavad tegevusjuhendi digitaalsete põllumajandusandmete jagamise kohta

**Digitaliseerimine loob võimaluse koguda ja vahetada andmeid ennekuulmatul tasemel. Et sellest tõeliselt kasu oleks, peaksid huvipooled kokku leppima ausad ja läbi paistvad reeglid andmete jagamiseks. Järjest kasvavate andmemahutude jagamine on väljakutse EL põllumajandussektorile, tekitades küsimusi andmekaitse, privaatsuse, intellektuaalse omandi, andmete omandiõiguse, usalduse, andmete hoidmise, säilitamise, kasutussobivuse ja turvalisuse kohta.**

Põllumajandusandmed on väga spetsiifilised, kuid samas ka väga mitmesugused, alates isiklikest andmetest kuni maa, ilmastiku, masinate, finantsandmete jne välja. Mõned andmed on tundlikud ja kiivalt kaitstud teenusepakkujate poolt. Põllumajandusandmetel on suur väärtus nii põllumeeste kui kogu väärtusahela jaoks.

Ettekatvematu ja ebateadlik



andmete jagamine võib kahjustada nii andmete loojat kui ka kogu väärtusahelat. See teeb andmete looja, kes enamikel juhtudel on põllumees, ettevaatlikuks andmete jagamise suhtes.

Copa-Cogeca, väetisetootjate organisatsioon Fertilizers Europe ning põllumajandusmasinate tootjate organisatsiooni CEMA jt huvipoolte (kaubandus, töötlemine, teenindus, sisendid, ICT) osalusel koostatakse EL tegevusjuhend põllumajandusandmete jagamiseks. Ülalnimetatud orga-

nisatsioonid soovivad tagada põllumeeste suuremat selgust põhimõtete, poliitikate, heade tavade ja teenusepakkujatega sõlmitavate lepingute osas. Eesmärk on koostada praktiline dokument põllumajandussektoris tegutsejatele, et nad mõistaksid paremini oma õigusi ja vastutust põllumajandusandmete kogumisel, jagamisel ja kasutamisel, kui sõlmitakse lepinguid teenusepakkujaga. Äärmiselt oluline on sealjuures kokku leppida terminoloogias. Dokument valmib käesoleva aasta esimeses pooles.

# Iga sööja tunneb end põllumajanduse kommunikatsiooniekspertina



**Copa-Cogeca tänavusel kommunikatsiooniseminaril räägiti taaskord avalikkuse teavitamise eripäradest ja keerukusest põllumajandusvaldkonnas. EL ühisest põllumajanduspoliitikast teavitamisel on sõnum läbi aastate põhimõtteliselt sama, seega tuleb leida viise, kuidas seda tõhusamalt kommunikeerida. ÜPP sisaldab väga palju erinevaid teemasid; vältima peaks soovida rääkida korraka kõigest või vastupidi, olla liigselt eksklusiivne. Oluline on otsustada, kellele täpselt räägitakse: kas tarbijatele, lobistidele, poliitikutele jne. Ei ole olemas üldist sihtgruppi, iga grupp on erinev, sõnum peab olema spetsiaalselt disainitud. Keeruline on, sest tarbijad arvavad, et nad on kommunikatsiooni eksperdid: igaüks sööb ja oskab kasutada Facebooki, seega teab, kuidas peaks põllumajandusest rääkima.**

Kaasaegne kommunikatsiooniprobleem on nn *filter bubble*: sotsiaalmeediat kasutavad inimesed tellivad infot oma maitse kohaselt, „laikides“ ainult teatud oma vaadetega sobivaid lehekülgi. Ei ole kerge neid teises suunas mõjutada; näiteks, kui neil on põllumajanduse suhtes negatiivne eelarvamus, on seda keeruline muuta. Peak-

sime käsitlema lugude jutustamist – meelde jääb hea lugu, mitte graafikud, eriti, kui see kordub mitmetes kanalites. Faktide kontrollimine on hea ja tähtis, aga emotsioonidele rõhumine töötab teinekord paremini.

EL teemalise teavituse suurim probleem on, et liikmesriigid süüdistavad kõiges Brüsselit, kuid samas ei ole Brüsselis ühtainsat vestluspartnerit, kellest kõik sõltub. Vajalik on tegeleda ka valeuudistega; kaasajal pole enam oluline, et uudised on tõesed, peaasi, et kiired. On küsimus, kuidas teavitada teadusandmeid nn tõejärgses maailmas?

EL Põllumajanduse Peadirektoraat püüab muutuda rohkem kodanikeskseks, olles eeslinil kriitika vastuvõtmisel. Ei ole võimalik kõigile heameelt valmistada. Püütakse ennetavalt vastata teravatele küsimustele, olla avatud ja läbipaistev. Tegeletakse põllumajanduse kohta käivate müütide purustamisega. Tuleb olla realistlik; nt ÜPP tulevik ei ole üleni DG AGRI kätes, ka seda tuleb selgelt kommunikeerida. Praegu ei piisa enam, kui ÜPP-st ainult põllumeestele teavitada, tuleb avalikkust veenda, et ka keerulises finantsolukorras peab ikkagi otsetoetusi maksma. Brexit oli kommunikatsiooni läbikukkumine - enamus põllumeestest hääletas EL-st lahkumise poolt, samas kui 2/3 nende sissetulekust tuleb EL-st. Ühendkuningriigis on võimatu kasutada pressi EL-i pooldavate sõnumite avaldamiseks, seega tuleb kasuta

da teisi kanaleid. Brexiti vastased võtsid vale suuna, vastates vaid kriitikale, kuid ei teinud positiivset kampaaniat. Kui me ise ei edasta oma sõnumit, siis teeb seda keegi teine, kuid sel viisil kaotame kontrolli tulemuse üle.

Soome maa- ja metsamajandustootjate keskliidu MTK kogemuse kohaselt peavad põllumehed olema uhked selle üle, mida nad teevad, et teised saaksid neid usaldada. Tarbijat tuleb ka tänada, et nad meie tooteid ostavad. Tanni Põllumajanduse ja Toidu Nõukogu kommunikatsioon toetub avalikkuse heakskiidule, mis annab põllumeestele loa toitu toota. Raske on jõuda teiste sihtgruppideni kui põllumehed. Peale ÜPP teavitavad taanlased ka kliima- ja vabakaubanduse küsimusi. Pärast Brexiti tuleb igal juhul rääkida positiivselt EL-st, rahvusvahelisest koostööst, kaubandusest. Leedu esindaja sõnul on Balti riikides, eriti Leedus, elanike toetus EL-le kõrgem kui teistes liikmesriikides ning ÜPP-st nähakse pigem kasu. Ta tõi näiteid Leedus ja Eestis korraldatud teavituskampaaniate kohta, mis keskenduvad üldise ÜPP asemel pigem konkreetsetele sektoritele või toodetele, näiteks piimandus ja piima tarbimise edendamine.

## Copa-Cogeca Twitteris

### #Livestockcounts

Teave EL loomakasvatuse sektori, loomade heaolu, piimanduse ja lihatootmise kohta

### #FruitVeg4You

Sotsiaalmeediakampaania puu- ja köögivilja tarbimise edendamiseks

### #DynamicAgri

Teave põllumajanduse edusammudest: innovatsioon, suurandmed, masinad, turundus, riskijuhtimine

### #FutureofCAP

Mitmete osapoolte ühine teave ÜPP tuleviku aruteludest

### #Farmers4Sustainability

Eraldi teave saavutuste kohta säästliku / jätkusuutliku põllumajanduse tagamiseks

### #Farmers4CAP

Põllumeeste peamised eesmärgid tuleviku põllumajanduspoliitika kujundamisel

### #EnjoyAgriFood

Põllumehed edendavad tervislikku toitumist ja jagavad suurepäraseid retsepte

### #ActBig4Rural

Maaelu arengu poliitika ja Corki deklaratsiooni tutvustamine

### #FairFoodChain

Ausad kaubandustavad tagavad põllumeestele väärilise sissetuleku

### #FarmAction

Teave ühiste aktsioonide ja meelevalduste kohta





## COGECA ootab avaldusi ühistute innovatsiooniahinna välja andmiseks

**Euroopa põllumajandusühistute organisatsioon Cogeca annab sügisel välja auhinna parima innovatsioonitegevuse eest. Auhinna väljaandmise eesmärk on edendada uuenduslike lahenduste ja praktikate kasutuselevõttu.**

Copa – Cogeca peasekretär Pekka Pesonen ütles, et Euroopa põllumajandustootjad ja ühistud on tuntud kõrgekvaliteediliste toodete ja maailma kõrgeimate keskkonnakaitse standardite poolest. Tippu jäämiseks on vaja toota aina paremaid tooteid säästlikul viisil ning pidevalt leida uuenduslikke lahendusi, et vastata turu ja tarbija nõudmistele ning saada paremat sissetulekut.

Auhinda on välja antud alates 2009. aastast ning selle eesmärk on tutvustada Euroopa ühistute poolt välja töötatud innovaatilisi praktikaid ja lahendusi. Julgustame ühistute liikmeid oma projekte konkursile esitama, rääkis Pesonen.

Ühistud, kes tegutsevad põllumajanduse, metsanduse, toiduainete tootmise/töötlemise, biomajanduse või kalanduse valdkonnas ning kes on mõne COGECA täisliikme staatust omava organisatsiooni liikmed, on oodatud konkursil osalema ühes auhinna kategooriast:

- 1. Toidu tootmise protsess:** säästliku toidu tootmise protsessi arendamine / parendamine, mis loob lisandväärtust esmatootmisele ning aitab kaasa inimeste toitumise ja tervise edendamisele.
- 2. Ärimudeli innovatsioon:** organisatsiooni protsesside ja/või strateegiate arendamine ühistulise tegevuse tõhusamaks muutmiseks.
- 3. Innovatsioon ühistu juhtimises ja liikmetele pakutavates teenustes:** igasugune tegevus (sh finantsstruktuurid, sotsiaalne ettevõtlus ja kommunikatsioon), mille eesmärk on parendada otsuste vastuvõtmist ning suhteid ühistu liikmetega.

**4. Info- ja kommunikatsioonitehnoloogia innovatiivne kasutamine (ICT / digitaliseerimine):** ICT disain, arendused, hindamine, rakendused põllumajanduses ning uued analüütilised võimalused, mis aitavad põllumajandusühistel ja nende liikmetel oma tegevust maksimeerida.

Avaldused konkursil osalemiseks tuleb esitada reedeks, **23. juuniks 2017**. Lisainfot protseduuri ja vajalike dokumentide kohta leiate siit: [www.eaci.copa-cogeca.eu](http://www.eaci.copa-cogeca.eu)

COGECA toetab omalt poolt kommunikatsioonivahenditega, näiteks uus veebileht, infolehed, uudisvoog Twitteris #AgriCoopInnovate, üritustel kasutatavad bännerid jms. Algatust aitavad edendada ka EL põllumajandusvolinik Phil Hogan ja Europarlamendi põllumajanduskomitee esimes Czesław Adam Siekerski. Auhind antakse võitjale üle 29. novembril.

### EESTI PÖLLUMAJANDUS-KAUBANDUSKODA

J. Vilmsi 53g  
10147 Tallinn  
Telefon: 600 9349  
Faks: 600 9350  
E-post: [info@epkk.ee](mailto:info@epkk.ee)  
<http://www.epkk.ee>

Lehe väljaandmist toetab:



Maaelu Arengu Euroopa  
Põllumajandusfond:  
Euroopa investeringud  
maapiirkondadesse