**Teema: Copa-Cogeca metsanduse töögrupi, Komisjoni ja sotsiaalse dialoogi grupi koosolekud**

**Toimumisaeg ja koht: 04.-05. detsembril 2017, Brüssel**

**Aruande koostas: Priit Jõeäär**

**04.12 Copa-Cogeca metsanduse töörühma kohtumine**

1. **LULUCF hetkeseis - Evangelos Koumentakos**

LULUCF eesmärgid on seotud Pariisi kliimaleppe eesmärkidega. Vähendada kasvuhoonegaaside emissiooni, et aastaks 2050 oleks tasakaal. Hoida temperatuuri muutus alla 2 kraadi. Seega põllud, metsad ja märgalad sh rabad mängivad eesmärkide saavutamisel olulist rolli.

Metsandusel ja põllumajandusel saab olema väga oluline roll CO2 sidumisel.

|  |
| --- |
| **Hetkel puudused:** |
| EL vaatab metsa ainult kui võimalust CO2 ringlusest välja tuua. |
| LULUCF mõju kliimale ei ole korralikult analüüsitud  |

1. **Taastuvenergia direktiivi RED II hetkeseis**

Euroopa Parlament, komisjon ja nõukogu ei ole ühistes eesmärkides suutnud kokku leppida. Parlamendil on oluliselt ambitsioonikamad eesmärgid, mis võivad liikmesriikidel tegelikkuses üle jõu käia.

**Peamised sõnumid enne täiskogu istungit ja kolmepoolsete kõneluste algust:**

* Riskipõhine lähenemine, vähendamata kändude ja väheväärtusliku metsamaterjali kasutamist, on ainuõige lahendus biomassi jätkusuutlikuks kasutamiseks.
* Teise põlvkonna biokütuste tootmiseks tuleks lubada kasutada igasugust toormaterjali
* Seadmete minimaalne võimsus oleks alates 20MW.
1. **Euroopa metsade ja Euroopa metsade õiguslikult siduv kokkulepe**

Teema on täpsemalt arutluse all 2018. aastal, hetkel selle kohta mingit uut infot ei ole

1. **Biomajanduse strateegia**

Biomajandus on hetkeseisuga positiivne asi, eriti kontekstis ÜPP-ga.

Eesmärgid 2012:

* toiduga kindlustamise tagamine
* loodusvarade säästlik kasutamine
* vähendada sõltuvust taastumatutest ressurssidest
* kliimamuutuste leevendamine ja nendega kohanemine
* töökohtade loomine ja Euroopa konkurentsivõime säilitamine
* Investeerimine teadmistesse, innovatsiooni ja oskustesse
* kaasav juhtimine ja sisuline dialoog ühiskonnaga
* uued infrastruktuurid ja vahendid

2017. põhilised sõnumid

* ELi liikmesriigid tunnustavad üha enam biomajanduse võimalusi ja biomajanduse strateegia kooskõlastamise tähtsust
* Strateegia andis tulemusi teadus- ja arendustegevuse rahastamise edukaks mobiliseerimiseks, kahekordistades 2020. aastaks bioekvivalendile pühendatud vahendeid;
* Investeeringute edasine mobiliseerimine on endiselt vajalik, mis nõuab stabiilset reguleerivat raamistikku;
* Tulevikus tuleb paremini käsitleda **üldist sidusust ja sünergiat poliitika üle, mis mõjutab ja on mõjutanud bioekonomia strateegiat.**

**Järgimised sammud:**

* Strateegia läbivaatamise tegevuskava - 2018. aasta algus
	+ Läbivaadatud strateegia 2018. aasta lõpuks
* EL Biomajanduse paneel? (DG RTD) - kuidas manifesti kasutatakse
* Biotehnoloogial põhinevate toodete eksperdirühma (DG GROW) lõpuks on lõplik aruanne üsna positiivne
* Põllumajanduse ja maaelu arengu peadirektoraadi roll on peamiselt seotud ÜPPga

**04.12 CEPF, ELO, USSE ja Copa Cogeca ühine ettevalmistav koosolek**

1. Metsanduse Strateegia kohapealt oodatakse loomulikult rakenduslikke samme. Dokument ei ole perfektne, kuid väga hästi tasakaalus.

Tuleb ära kasutada seda mis on. Mitte öelda, et see jama, kuna seda ootavad rohelised. Tuleb rohkem siduda riiklike arengukavadega ja strateegiatega, siis saab dokument kaalu juurde.

1. Metsatulekahjud 2017. aastal olid Lõuna-Euroopas väga ulatuslikud. Eriti suured alad põlesid Portugalis, Hispaanias ja Prantsusmaal.

|  |
| --- |
| Portugalis suri üle 100 inimese. 450 000 ha kahjustatud. Põlengud ei olnud tavalistel kuivadel aegadel. 24 h põles 250 000 ha. 9 põlengut võtsid 250 000 ha. 2017. aastal sadas keskmisest sademete hulgast 1/3. Levikule aitas kaasa suur tuule kiirus. Tuli levis valimatult sh hästi majandatud metsades. Kliima soojeneb, ekstreemsed ilmastikuolud jätkuvad. Inimeste teavitus ja teadlikkus, kuidas looduses käituda, saab olema võtmetähtsusega. |

**04.12 Euroopa Parlamendis, kus AGRI, ITRE ja ENVI komiteed korraldasid EL Metsanduse strateegia esimese kuulamise**

1. **Euroopa metsad – suurim looduslik kapital Euroopas -** Director Marc Palahí, European Forest Institute

|  |
| --- |
| Metsandusel väga oluline roll CO2 majanduses |
| Energiasektoris on võimalik saab CO2 oluliselt vähendada, aga peame lähtuma reaalsusest, et transpordisektor ja mõned teised sektorid vajavad selleks oluliselt rohkem aega. |
| Fossiilseid ressursse peame hakkama oluliselt tõhusamalt kasutama. Väärtustama looduslikku kapitali |
| Mets on hapniku tootja, CO2 siduja, Co2 talletaja, puhta põhjavee tagaja  |
| Puiduga saame asendada fossiilmaterjale, plastid, terased |
| Mets on oluline tööandja, lisandväärtuse looja |
| Oluline lisaks maaelule ka linnadel- ainuke uuenev ehitusmaterjal (üks hoone vähendaks 50% hoone jalajälge). Linnametsad olulised kohaliku kliima soojendamisel ja jahutamisel. |
|  |
| EL Metsanduse strateegia on oluline dokument- kas on kooskõlas praeguse poliitikaga? Mida teha et järgneksid ka teod? **Teadus väga oluline, mida strateegia väga ei puuduta!** |

1. **EL Metsanduse strateegia - Heikki Granholm**

|  |
| --- |
| Väga hea dokument |
| Kuidas tõhustada sidusust ja rakendada koordineerimist?Metsad ja jätkusuutlik metsa majandamine ühendab maaelu, linna ja tööstuse, aga ka kohaliku, riikliku ja ülemaailmse keskkonna. |
| Mets on osa lahendusest.  |
|  |
| Vaja parandada LULUCF ja metsanduse strateegia sidusust. |
|  |
|  |

**Kuidas edasi:**

1) Jätkata ELi metsastrateegia ühist rakendamist

2) ELi metsastrateegia nõuetekohane läbivaatamine

3) Tagada, et metsad ja metsastrateegia oleksid uues parlamendis ja komisjonis pärast 2019.-2020. Aastat esmatähtsad

4) töötada aktiivselt koos teiste seotud ELi protsessidega; Maaelu areng, biomajandus, bioloogiline mitmekesisus, kliima ja energia jne.

5) Jätkake aktiivset koostööd piirkondlike ja rahvusvaheliste organisatsioonidega

1. **Metsaomaniku vaade – hr Guttenberg, CEPF**

|  |
| --- |
|  |

Väga oluline dokument metsaomanikele. Metsaomanikud investeerivad palju raha viljadesse, mis nö küpsetavad väga kaua, ca 100 aastat. Metsanduspoliitikad on muutunud iga 5-10 aasta tagant. Sellises olukorras väga raske metsaomanikel motivatsiooni leida.

Viimase 300 aasta jooksul oleme oma teadmisi metsadest järk-järgult parandanud sh saatva majandamise osas. Oleme andnud piisavalt tõendeid, et suudetakse toota puitu nii, et see ei kahjustaks teisi metsa funktsioone.

Kõik huvigrupid on oodatud metsanduse osas kaasa rääkima. Kuid tuleb kasutada teaduslikke fakte ja empiirilisi teadmisi, mitte rääkida ideoloogilisel tasemel.

**Metsaomanikud saavad aru, et kannavad vastutust keskkonna ees, kuid metsaomanikud kannavad finantsriski. See on lihtne, kuid oluline erinevus meie ja teiste nö sidusrühmade vahel, mistõttu me nõuame sooduskohtlemist ja meie omandiõiguste austamist.**

Metsad ja puit, oma omadustega, on tõeliselt unikaalne taastuv ja intelligentne ressurss.

Euroopas teame, kuidas majandada oma metsi säästvalt ja me peame pakkuma õiget raamistikku, et puit, mis on üheks kõige olulisemaks ressursiks, tagasi poliitilise päevakorda..

|  |
| --- |
| 1. **EL Metsad ja kliima – Hanna Aho (roheline)**

Metsal on potentsiaali jätta kliimamuutused alla 2 kraadi. Praegu on EL metsadel kliimat jahutav roll. Kuid minevikus on olnud Euroopa metsadel ka soojendav roll. |
|  |
| Bioloogilisel mitmekesisusel läheb halvasti. Säilinud ca 2-3 % inimesest puutumata metsa. Raiemahtude kasvades ja tavapärane metsa varumine tähendab mitmekesisuse jätkuvat vähendamist.EL metsade süsinikuvaru väheneb. Rohkem lõikust= rohkem emissiooni |

Palkide põletamine on kliimale halb!!!! Mida teha siis väheväärtusliku näiteks lepaga?

Pariisi kokkuleppest kinnipidamiseks ja heitkoguste vähendamiseks

on vajalikud:

• LULUCFi määrus: heitkoguste emissiooni ja sidumise arvestus peab põhinema kliimamõjul ja selle muutustel. Majanduslikud stiimulid sidumise suurendamiseks on olulised.

• Juhtimismäärus: seada eesmärgiks suurendada sidumise võimekust

• Taastuvenergia direktiiv: ei toeta tervete puude põletamist

• ELi rahastamine: kaitse ja taastamise eesmärgil

• loodusseaduste jõustamine

1. **Multifunktsionaalsus ja jätkusuutlikus EL metsades - Jaana Bäck, EASAC, Helsinki Ülikool**

|  |
| --- |
| Liikmesriigid ei suuda toime tulla mitmekesisuse vähenemisega ja kliima muutustega iseseisvalt. |
| LULUCF peaks olema läbipaistev. Ei tohiks tuua CO2 üle teise sektorise kui ei vähendata CO2 te. |

Kõige kiirem viis Pariisi kliimaleppe täitmiseks on metsade sidumisvõime tõstmine ja looduliku mitmekesisuse säilitamine.

EL peaks välja töötama viise, kuidas arvesse võtta riikidevahelisi erinevusi, kuid samal ajal kehtestama selged stiimulid paremaks ja läbipaistvaks poliitikaks, järgides rahvusvahelisi kohustusi nagu Pariisi leping ja bioloogilise mitmekesisuse konventsioon.

Puidu kasutamisel küttena nn kliimamuutustele isegi kahjulik mõju, kuna atmosfääri paiskub korraga suurem kogus CO2. Metsas eralduks CO2 pikaajalisemalt.

**Metsad kannatavad piiriüleste ohtude all, näiteks kliimamuutus, võõrliigid, ladestumine, tulekahjud, põuad, tormid, patogeenid: praegused majandamise vahendid ei suurenda metsa vastupanuvõimet.**

Majanduslikult mõistlik puidu tootmine ei saa sõltuda maksimaalselt raiutud m3 . Maksumus, hinnad, metsaomanike eesmärgid, intressitasemed on olulised.

Mõistlik metsa majandamine peab kohanema ka kliima muutuste riskiga ja multi funktsionaalsusega. Mitmekesiste liikidega segametsad suudavad pakkuda kõige kõrgema väärtusega ökosüsteemi teenuseid ja multifunktsionaalsust.

**04.12 Euroopa Parlamendi töögrupi kohtumine EL metsanduse strateegia teemadel.**

1. **Ühiskond, megatrendid ja metsandus - Peter Mayer**

|  |
| --- |
| Rahvaarvu kasv - parem tervis, migratisoon, läänes vananemine, elujärje paranemine. Aastaks 2100 maakeral vaid 5% eurooplas, kokku 21 milj elanikku. Aastaks 2100 70% inimestest elavad linnades. Kas Aafrika ja Aasia teevad kliima seisukohast soovitud muutuseid?  |
| kliimamuutused- aastaks 2100 on 4,8 kraadi soojem |
|  |
| ***EL metsanduse strateegiale mida see tähendab?*** |
| sidususe probleem |
| väga vähe efektiivseid mehhanisme |
| peab tegelema kompromissidega |
|  |
| **Kokkuvõtteks** |
| megatrendid mõjutavad ühiskonda |
| metsandus tähtsaim kui kunagi varem. Innovatsioon ja biopõhised lahendused |
| Uus juhtimisplatvorm ja/või mehhanismid võiksid hõlbustada sidusat metsaga seotud poliitikat |

|  |
| --- |
| **Arutelud** |
| Metsaühistud väga olulised metsaomaniku nõustamisel |
| Kuidas innovatsiooni ja digitaliseerimise kasu viia väikeomanikeni.  |
| Toodetakse täpselt seda mida turg nõuab |
| Metsandus on lahendus, mitte probleem. |

**05.12 Metsanduse sotsiaalse dialoogi grupi kohtumine Euroopa Komisjoni metsanduse komiteega**

1. **EL metsandusstrateegia arutelud**

|  |
| --- |
| Küsitlus saalis. 78% peamiselt nõus, 2% väga nõus, 10% ei ole nõus ja 10% ei tea Üldiselt ollakse strateegiaga rahul, aga tuleb rakendada ja siduda teiste strateegiate ja poliitikatega. Koosolekule oodati rohkem ka teiste sektorite esindajajaid (DG-sid) |
|  |
| **Oluline: SIDUSUS, koordinatsioon, kommunikatsioon ja pühendumine** |

|  |
| --- |
| Poliitikute tähelepanu vaja, kuna väga oluline teema Euroopas, kus on palju metsa, mis on meie rikkus! |
| **Metsaomanikud peavad saama partneriteks, mitte olema kolmandaks osapooleks.** |
| Kui on strateegia, saab ka lahendusi ja rakendusi liikmesriikide tasemel paremini välja töötada. |
| Rohelised tahavad edasi minna üheskoos, mitte vastanduda. Vanamoodi ei jõuta enam soovitud tulemusteni! Kindlasti kõikides asjades üksmeelt ei leita! |
| **Liikmesriikide ministeeriumite arvamused:** |
| Soomlaste arvates peaks rohkem kaasama eksperte komisjoni töösse |
| Hispaanlaste arvates ei ole piidsvalt efektiivne või auahne ega siduv |
| Prantslased kiidavad dokumenti. Tuleb leida ka head rakendusmeetmed.  |
| Portugalile meeldib tasakaalustatud dokument. Kas dokumenti tunnustatakse teiste sektorite poolt? Peame olemasolevaid tööriistu kasutama. Ei tohiks dubleerida tegevusi. |
| Saksamaa tänab tehtud töö eest. Olulised teemad on dokumendis olemas. Metsandus oluline teema Liidu tasemel. Kuidas nüüd seda dokumenti manageeritakse, et sellel oleks poliitiline jõud.  |
| Rootsi tahaks näha analüüsi, millised on reaalsed strateegia mõjud. Mis on hästi ja mis on kehvasti. |
| Bulgaaria soovib et strateegia saaks tähelepanu ka rahvuslikel tasanditel. Mõju kohalikule poliitikale, strateegiatele ja ka toetuste suunamisele. |

2018. september võiks olla heaks kiidetud ka parlamendis.

1. **Metsatulekahjud 2017 läbi EFFIS (European Forest Fire Information System) Jesus San-Miguel-Ayanz**

|  |
| --- |
| Tutvustati maastikupõlengute infosüsteemi EFFIS vt ka <http://effis.jrc.ec.europa.eu/> |
| Aktiivse tulekahju ja põlenud ala tuvastamine satelliitide abil ning alade modelleerimine. |
| 2017. a suured tulekahjud Portugalis, Itaalias, Hispaanias, Lõuna-Prantsusmaal. Üle 50% põlengutest toimusid Portugalis. |
| 0,94 milj ha hävis metsa ja põllumaad Euroopaa Liidus. 0,26 milj. ha ülejäänud euroopa riigid. |
| 60% põlenud maast olid metsad, 25% oli Natura 2000 aladel. |
| Mitmekesisuse kahju ei ole võimalik hinnata, kuna puuduvad vastavad metoodikad |
| Keegi ei hinda ka kahjusid, mis põhjustas tulekahju perekondadele.  |
|  |
| Portugali ettepanek oli lisada ka infrastruktuur ja ehitised EFFIS süsteemi, et hinnata ka majanduslikke ja sotsiaalseid mõjusid  |
|  |
| EFFIS lehel on 200 000 külastuse. Preventsioon väga oluline. Liikmesriigid peavad ära kasutama. Liikmesriigid saavad kaardikihte küsida siseriiklike analüüside tarvis. |
|  |
| EFFIS sisaldab kõiki maastikupõlengud (mets, põllumaa, rohumaad jms), ei sisalda alasid, mis maastikule ei levi. |
|  |
| Tulekahjudega võitlemine on siiani olnud iga riigi siseasi. Komisjon saab aidata koostöö parandamisega jms. Enamasti süü inimestel. |

**S**

|  |
| --- |
| CDG uueks esimeheks valiti ühehäälselt rootslane M. Ackzell ja aseesimehed Mr Albizu ja Ms Christian. |
|   |

1. **"Toidu ja põllumajanduse tulevik" ja metsade roll*-*  Christiane Kirketerp de Viron**

|  |
| --- |
| ÜPP tulevik. Uued rollid. Jagatud haldamine:• EL kehtestab põhilise poliitilise raamistiku* Seab eesmärgid,
* meetmete portfell
* põhilised ELi nõuded

• MS / regioonid: poliitikakonfiguratsiooni väljatöötamine* seadistab meetmeid,
* loob abisaajate vastavusraamistiku
* tuvastab näitajaid ja seab eesmärgid;
* kasutada on kõik vahendid (nt otsused ja lepingud)

Rohkem infot https://ec.europa.eu/agriculture/future-cap\_en |
| Metsandus vajab tugevat põllumajanduspoliitikat maaelu kui terviku päästmisel rohkem kui kunagi varem. |

1. **Biomajandus Euroopa jaoks- Doru-Leonard IRIMIE, DG RTD**

Kõike biomajanduse sektorid kokku annavad käivet ca 2 triljonit EUR, andes tööd ca 22 miljonile inimesele, peamiselt ranniku ja maapiirkondades. Metsandussektor 3 miljonit töökohta ja 0,5 triljonit Eurot.

Väljakutsed: maailma rahvastiku kasv, looduslike ressursside vähenemine, suurenev surve keskkonnale, kliimamuutused.

Biomajanduse 5 peamist eesmärki:

* Toidu jätkusuutlik tootmine
* Looduslike ressursside jätkusuutlik majandamine
* Vähendada sõltuvust mitte taastuvatest ressurssidest
* Vähendada mõju ja kohaneda kliimamuutustega
* Töökohtade loomine ja Euroopa konkurentsivõime säilitamine

Biomajanduse kolm tegevusplaani

* Investeeringud, teadustöö, oskused, innovatsioon
* Tugev poliitika, osapooltega suhtlemine ja kaasamine
* Turgude laienemine ja biomajanduse konkurentsivõime

Biomajanduse tugevam arendamine võib aidata ELil kiirendada edusamme madala süsinikdioksiidiheitega majanduse poole, parandades taastuvate bioloogiliste ressursside tootmist ja nende muutmist biopõhistesse toodetesse ja bioenergiasse.

1. **ENRD seminar "Natura 2000: maaelu arengu poliitika toetusvõimaluste tõhus kasutamine" - Flavio CONTI, analüütik**

Põhimõte: Pakkuda konkreetne tegevuskava looduse, inimeste ja majanduse jaoks.

Eesmärk: Natura direktiivide ja maaelu arengu poliitika rakendamise sünergia ergutamine

Oodatavad tulemused:

* Natura 2000 toetusvõimaluste tõhus kasutamine ühise põllumajanduspoliitika teise samba raames
* Uuenduslike lähenemisviiside toetamine Natura 2000 toetamiseks
* Maapiirkondade arenguprogrammide (maaelu arengu programmid) raames toetatavate toetuste arendamine ja teadmiste parandamine.

TÄNASED PÕHISÕNUMID

**Positiivne**

* Natura 2000 võrgustik on suures osas lõplik
* Loodusdirektiivid sobivad nende eesmärkide saavutamiseks
* Lai valik tööriistu ja instrumente olemasolevate programmide raames, mis on saadaval ja saab tõhusalt ära kasutada
* Maaelu arengukavade 2014.-2020. muutmist on võimalus ära kasutada
* LIFE-programm on võimas tööriist uute lähenemisviiside katsetamiseks
* Tulemuspõhised ja kollektiivsed panused on väga soodsad põllumajanduse keskkonnaeesmärkide saavutamisel

**Negatiivne**

* Paljude põllumajandusega seotud elupaikade ja liikide looduslik seisund on ikka veel ebasoodsas seisus ja jätkuvalt languses. Suundumuste ümberpööramiseks on vaja suuremaid jõupingutusi
* Loodusobjektide ebapiisav integreerimine teiste ELi poliitikatega
* Talupidajad ja kodanikuühiskond ei mõista piisavalt Natura 2000 võrgustiku olemust, sellel suur potentsiaal.
* Maaelu arengumeetmetes paisab metsandus alakasutatud, võrreldes põllumajandusega
* Liigne halduskoormus