

Teema: Keskkond

Toimumisaeg ja koht: 17. juuni 2019, Copa-Cogeca, Rue de Treves 61, Brüssel

Aruande koostas: Ene Kärner

Koosolekut juhatas keskkonna töögrupi president Niels Peter Norring (Taani)

1.-2. Koosoleku päevakord ja eelmise koosoleku raport kinnitati.

2. EL elurikkuse strateegia ülevaatamine. Esitluse tegi Rayka Hauser (DG ENV.D2). Vt Agri-infost või Brüsseli esindusest. Kohalviibijad leidsid, et peame kaitsma elurikkust, kuid mitte farmerite arvelt. Teravili peaks võitma lindude üle.

3. Copa-Cogeca esialgne seisukoht kliimamuutusest. Rauli Albert Copa-Cogeca sekretariaadist avaldas liikmetele tänu kaastööde eest dokumendi koostamisel. Septembris esitatakse presiidiumi kinnitamisele. Vaja lisada biomajanduse osa, lisaks kirjelduse, mida farmerid pakuvad ja mida vajavad ühiskonnalt. Võib-olla teekaart, kuidas oma eesmärgile jõuame 2050-ks. Rohkem investeringuid. Vaja üle vaadata ka mõõtmismeetodid.

4. DG AGRI uuring ÜPP meetmete mõjust kliimamuutusega võitlemisel. Poleks iial arvanud, et selline avalik huvi uuringu tulemuste vastu. Komisjoni seisukohta ei ole veel avaldatud, kuid juba süüdistatakse info varjamises. Euroopa Kohtu negatiivne raport rohestamise kohta paar aastat tagasi. Seekord vaadati kõiki 24 ÜPP meedet. 10 juhtumiuuringut, mis ei ole veel avaldatud. Kiirustage oma seisukoha avaldamisega, sest praegune poliitika põhineb praegustele uuringutele, kuid uued institutsioonid võivad mõelda teisiti. Üllatus oli teadmiste ja andmete puudumine põllumajandusvaldkonnas. 2016.aastast on heited põllumajandusest kasvanud, see tuleks tagasi pöörata. Probleemne on, et ei oska hinnata, mis juhtub maaga, kui see läheb tootmisest välja, kas sellel oleks positiivne keskkonnamõju. Valgutaimeid toetamine on olnud kasulik. Tehnoloogiast on kasu siis, kui seda osatakse kasutada. Heidete vähendamisel on hind. EL lisaväärtus on üles äratada need maad, kes ei ole olnud aktiivsed. Loomakasvatusektor muutub tänu toetustele intensiivsemaks ja suureneb. Kui kasutaksime kohalikku sööta, väheneksid heited 12%. Biokütuste tootmine on samuti hea võimalus. Küsimus on, kuhu asetada kliimaeesmärgid. Probleemne on raske majanduslik olukord loomakasvatusektoris. Oht on muutuda „ühiseks põllumajanduse kokkutõmbamise poliitikaks“ (*Common agricultural reduction policy*). Mercosuri lepinguga suurendame heiteid mujal maailmas. Mida rohkem suudate öelda, et töötame kliimamuutusega võitlemiseks, seda rohkem on lootust raha põllumajanduse eelarves säilitada.

5. Metaani heitkoguste arvutamisest - Dr Michelle Cain Oxfordi Ülikoolist. Kolm stsenaariumit metaani heidete osas: heidete kasv, heidete vähendamine 03,%, kolmas üle 25% vähendamine. Esimene tekitab soojenemist, teine jätab samaks, kolmas viib jahenemisele. Kui samas koguses Co2 heited, siis soojenemine igal juhul. Näide kehtib üleüldiselt, mitte ainult põllumajanduse kohta. Vt lisa Agri-infost v Brüsseli esindusest.

6. Põllumajandusmaadel pesitsevate lindude elupaikade säilitamine. Jérémie Crespin (DG ENV.D3). Tegevuskava koostati 2 aastat tagasi. Tundus, et vaja uut tegevust, paremat arusaama. Plaanitakse 2 aastaks, et toetada LR leida õigeid meetmeid, tõsta teadlikkust. Linnudirektiivi lisa 2 nimetatud 18 liiki. Jahipidamine on samuti arvestatud lindude arvu vähendava tegurina. Farmerite rolli tuleb tunnustada; ilma tootmiseta ei oleks neid linde ka seal. Vaja teatavat paindlikkust. Liikmesriigi valik on, kas võib nt hanesid jahtida v mitte. Kevaditi on tavaliselt keelatud, kuid võib teha erandi.

7. Info Veedirektiivi ülevaatamisest. Komisjon keeldub vastamast, kuidas jätkame peale 2027, väites, et see ei ole eesmärk. Peaksime rõhutama, et WFD on valmis tulevikus probleemidele vastama, pole „intellektuaalselt pädev“, see viib ebaproportsionaalsete kuludeni. Kliimamuutus ei mõjuta veedirektiivi relevantsust. Peamine mure pole sisse kirjutatud. Kontakteeruge rahvuslike asutustega. Kui eesmärk on muuta vesi puhtamaks, siis ei ole see ainult farmerite ülesanne, nt tuleb tegeleda ravimite jääkidega vees.